PARÁDSASVÁR KÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA A KÖZPONTOT ÉS A PARÁDI-TARNA PATAKHOZ KAPCSOLÓDÓ TELKEKET ÉRINTŐEN





Egyeztetési anyag
Egyszerűsített eljárás – végső szakmai véleményezési szakasz
2015. szeptember

Megrendelő: Parádsasvár Község Önkormányzata, Parádsasvár

Parádsasvár község
Településrendezési eszközeinek módosítása
A központot és a Parádi-Tarna patakothoz kapcsolódó telkeket érintően

Készítették:

Településtervezés: 2WOLF Bt.
Budapest, XIV, Jávor utca 18. 1145 villámposta: wolfbea@gmail.com
Wolf Beáta s.k.
vezető településtervező, TT/1-01-2384

Tér-T-Rend Kft.
Budapest I., Gellérthegy utca 16. villámposta: revesz@tertrend.hu
Révész László s.k.
Településmérnök

Béresné Varga Sarolta
Informatikai grafika

Táj és környezettervezés: Topoland Bt.
Tóthné Pócsok Katalin
Településrendezési, zöldfelületi és tájrendező tervező TK 01-5086

Közlekedés: TP-Terv Mérnöki iroda Kft.
Tóth Attila Gábor
okl. építőmérnök, településmérnök
Településrendezési közlekedési tervező, Tkö-01-10559

Közművek hírközlés: Felhős Koppány
okl. építőmérnök
Településrendezési vízi közmű tervező, TV-T-01-7609

Csereklyei Tibor
okl. villamosmérnök
Településrendezési energia-közmű tervező, TE-T-01-5838

Molnár Attila
építőmérnök
Településrendezési hírközlési tervező TH-T-01-6341

2015. SZEPTEMBER

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

A KÖZPONTOT ÉS A PARÁDI-TARNA PATAKHOZ KAPCSOLÓDÓ TELKEKET ÉRINTŐEN

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

TARTALOMJEGYZÉK

ELŐZMÉNYEK 2
TERVKÉSZÍTÉS CÉLJA INDOKLÁSA 3
TERVEZÉSI ALAPTÉRKÉP 3
TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA 4
ÉRVÉNYBEN LÉVŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 4
A hatályos TSzT a módosítással érintett területre és annak közvetlen környezetére vonatkozóan
Hatályos belterületi szabályozási terv 5
Hatályos HÉSZ 6
ÖSSZHANG AZ ORSZÁGOS ÉS MEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL 7
MÓDOSÍTÁS VÁRHATÓ HATÁSA 11
ADOTTSÁGOK ÉS FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉSEK ISMERTETÉSE 11
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA 17
SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA 17
VÉDETT, VÉDENDŐ TÁJI-, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK, TERÜLETEK 18
TÁJKÉPVÉDELMI SZEMPONTBÓL KIEMELTEN KEZELENDŐ TERÜLETEK 19
BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSA 19
ZÖLDFELÜLETI RENDSZER 20
KÖRNYEZETVÉDELEM 20
Talaj 20
Felszíni és felszín alatti vizek 21
Levegőtisztaság és védelme 22
Zaj és rezgésterhelés 22
Hulladékkezelés 23
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY KIEGÉSZÍTÉSE 23
KÖZLEKEDÉSI KAPCSOLATOK VIZSGÁLATA ÉS JAVASLATA 24
A település tágabb térsége közlekedési kapcsolatainak vizsgálata 24
A település belső közlekedési hálózatának és létesítményeinek vizsgálata 24
Csomópontok vizsgálata 24
A település forgalmi vizsgálata 24
Utak állapota 25
Közösségi közlekedés 25
Gyalogos és kerékpáros közlekedés 25
Parkolás 26
ORSZÁGOS KÖZLEKEDÉSHÁLÓZATI FEJLESZTÉSEK 26
HELYI KÖZLEKEDÉSHÁLÓZATI FEJLESZTÉSEK 26
KÖZMŰELLÁTÁS 27
Vízellátás 27
Szennyvíz-elvezetés 27
Felszíni és felszín alatti vizek 27
Gázellátás 28
Villamos energia ellátás 28
Közvilágítás 28
Vezetékes és vezeték nélküli hírközlési létesítmények 28

ELŐZMÉNYEK

Parádsasvár településfejlesztési koncepciója 2002.-ben készült. A 35/2002. (VIII. 6.) sz. koncepció képezte az alapját a településrendezési eszközöknek. Parádsasvár rendelkezik az egész közigazgatási területre vonatkozóan, 2002.-ben készült településszerkezeti tervvel, ami M = 1 : 10 000 méretarányú topográfiai térképre, manuálisan megrajzolva készült. A 66/2005 (XII. 21.)számú településszerkezeti tervhez településszerkezeti szabályzat is tartozik, ez településszerkezeti tervi leírásnak tekinthető.
A szabályozási terv és a helyi építési szabályzat megalkotására 2004.–ben került sor és 13/2005. (XII. 21.) önkormányzati rendelettel került sor az elfogadására. A településrendezési eszközöket ARCHITECTON ÉPÍTÉSZ Kft. (Mátramindszent, Petőfi út 30. isz: 3155) készítette, Usák Tibor vezető településrendezési tervező közreműködésével TT1-12-0071/2001. A településrendezési eszközök módosítására azóta nem került sor, függetlenül attól, hogy a település lehetőségei, gazdasági helyzete, népesség megtartó képessége, külső - belső gazdasági környezete jelentősen megváltozott.

Az elmúlt 10-13 évben a központi belterületen megszűnt az iskola és az óvoda intézménye. Az ellátás Parádon biztosított. A település életét meghatározó Üveggyár teljes bezárása és felszámolása is lezajlott. Az üveggyári egységek a központ három telkén működtek, egymás szomszédságában. A továbbhasznosításra alkalmatlan épületek, raktárak, csarnokrészek részleges bontása is bekövetkezett, Így a korábbi 50%-ot elérő és meghaladó beépítettség jelentősen lecsökkent. A Kristály tér északi és déli oldalán lévő teleprész önkormányzat tulajdonába került és jelenleg is abban van.

A közelmúltban fejlesztési igényként merült fel a gyár még meglévő teleprészeinek és az üresen álló volt intézményépületeknek a hasznosítása. Így a volt óvoda, volt iskola, szállító gépjárműtelep magánkézbe került, a konyhaépület eladása folyamatban van. Újrahasznosítási és fejlesztési célrendszer fogalmazódott meg a központi üzemi teleprész Kalandparkká alakítására. A magánkézbe került telkek egészségturizmushoz kapcsolódó átalakítása a cél.

A településfejlesztési koncepció fő célkitűzése a „lakosságmegtartó képesség javítása, valamint a helyi adottságokat kiaknázó gazdasági struktúra kialakítása". Miután az egyéb ipari gazdasági tevékenység teljes mértékben felszámolódott megszűnt a kitörés lehetőségét Parádsasvár erdőkkel övezet szigetszerű létében az idegenforgalom, egészségturisztika és mindezekhez kapcsolódó szolgáltatások erősítése jelentheti.
A Kalandpark-i jövőkép lakossági bemutatására és támogatására 2014. júliusában került sor.
A változások a jelenleg hatályos településrendezési eszközök keretében csak részlegesen valósíthatók meg. Ezért az önkormányzat és a vállalkozó kezdeményezte a településszerkezeti terv és a HÉSZ, valamint a mellékletét képező szabályozási terv részleges módosítását, a fejlesztés lehetővé tételét, a köz és a jogos magánérdek összehangolása érdekében.

A Kalandpark tanulmányát elfogadó, a módosítást támogató **döntést, határozattal fogadta el a képviselőtestület**.
Az önkormányzat a településrendezési eszközök módosításához, az államigazgatási egyeztetési eljárás megindítása előtt az **érintettek és a község lakosságának bevonásával döntött a partnerségi egyeztetés szabályairól.**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Településügyi kódex) 32. § (4) bekezdése értelmében településrendezési eszköz módosítására sor kerülhet **egyszerűsített eljárás szerint,** amennyiben a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik, nem kerül sor új beépítésre szánt terület kijelölésére, kivéve, ha a képviselő-testület döntésében a módosítást gazdaságfejlesztő beruházás megvalósítása érdekében támogatja és az legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítja, valamint

nem kerül sor zöld-, vízgazdálkodási, erdő-, és természetközeli terület megszüntetésére. Jelen módosítás 45 munkahely létrejöttét biztosító gazdaságfejlesztés megvalósítását szolgálná az idegenforgalmat szolgáló Kalandparkkal és az egészségturizmushoz kapcsolódó fejlesztéssekkel. A módosítás a belterület központját érinti, a már korábban kijelölt beépítésre szánt területek terület-felhasználási és építési övezeti átsorolása kapcsán. A korábbi egyéb ipari gazdasági területfelhasználás és építési övezet teljesen megszűnik. Az átsorolás révén a településközponti vegyes területfelhasználás és építési övezet területei növekszenek. Az idegenforgalmi vonzerő növelésére korábbi intézményi és lakótelkek, telekrészek közkerti átsorolásba kerülnek. A Parádi-Tarna patak revitalizációját segítendő a patak jelentős szakasza a településbe bekacsolhatóvá válik, a patakpart megközelítését a zöldterületi sétány kijelölése teremti meg. Az államigazgatási egyeztetési eljárással párhuzamosan folyik a véleményeztetés a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel (lakosság, civil és érdekképviseleti szervek, valamint gazdálkodó szervezetekkel).

Jelen dokumentáció keretében a meghatározott kötelező alátámasztó szakági munkarészek azon részei készülnek el, melyeket az új területfelhasználás és új építési övezeti besorolási igény érint.

Jelen dokumentáció tartalmazza a **jóváhagyandó munkarészt**, így a településszerkezeti terv módosítását, a határozattervezetet, a helyi építési szabályzat módosításának rendelettervezetét, a módosító szabályozási tervet, valamint a módosítás értelmezhetősége érdekében, az azt **megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot**. A dokumentáció az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (**OTÉK**) **2012. augusztus 6.-án hatályos tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével** készült.

A módosítás révén keletkező területi mérlegváltozás csak a módosítással érintett területre készül, mivel a 2002.-es településszerkezeti tervhez nem készült területi mérleg a kézi feldolgozásból fakadóan.

TERVKÉSZÍTÉS CÉLJA INDOKLÁSA

A településszerkezeti terv és szabályozási terv módosításának a célja **a település életképességének javítása, az idegenforgalmi és turisztikai fejlesztések és megvalósíthatóságuk támogatása.** A fejlesztési területen az igénybevételek lehetővé tétele, valamint az új építési paraméterek meghatározásánál a meglévő kialakult adottságok és a harmonikus környezet megújítás összehangolása a gazdaságos megépíthetőség és gazdaságos működtethetőség szempontjaival. A szükséges teljes közmű és infrastruktúra hálózat elemei Parádsasváron biztosítottak. A kiépítéskor a működő ipari kapacitási igények is és a működő intézményi kapacitási igények is, valamint a 2002.-ben feltételezet fejlesztések is szerepet játszottak. A környezetvédelmi keretfeltételek országos jogszabályok szintjén teljesen szabályozottak, behatárolják a települést.

A beruházói fejlesztési elképzelések megvalósítási feltétele a településrendezési eszközök módosításának elkészítése. A fenti módosítás az érvényben lévő településfejlesztési koncepció céljaival nem ellentétes. Erősíti a munkahelyteremtés szándékát. A településen élhetőséget szolgálja, erősíti az idegenforgalmi kínálatot és turisztikai igénybe vehetőséget, megőrzi és erősíti az egészséges mikrokörnyezetet, mikroklímát.

TERVEZÉSI ALAPTÉRKÉP

A településrendezési eszközök módosítása az állami alapadatok felhasználásával készül. A földhivataltól megvásárolt földhivatali ingatlan-nyilvántartási alaptérkép digitális, 2014. évi állománya rendelkezésre áll. A hatályos településszerkezeti terv (TSzT) az M = 1 – 10 000 léptékű topográfiai térképre készült. Így az értelmezhetőség és összehasonlíthatóság miatt a TSzT módosítása a belterületet érintő felnagyított, feljavított, szkennelt belterületi állományra készül. A hatályos belterületi szabályozási terv alaptérképe papír alapú földhivatali másolat. Ez hordozza a manuálisan kidolgozott

szabályozási tervet. A módosítás a szabályozási tervnél is a szkennelt állomány digitális átdolgozásával készül. A földhivataltól kapott állomány magassági adatokat nem tartalmaz. A hatályos szabályozási terv azonban szintvonalakkal ellátott, így a magassági adatok a módosításon is szerepelnek.

TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA

A tervezési terület Parádsasvár központi részét, a Béke utcához - a II Rákóczi Ferenc utcához – a Kossuth Lajos utcához kapcsolódó telkeket és a Parádi –Tarna patak belterületi szerepkörét és kapcsolatrendszerét érinti. Így a tervezési terület határai a nyugati belterületi határ, az Arany János utca északi oldalán a belterületi határhoz kapcsolódó tömb, az Arany János utca déli oldala, a Gilice utca keleti és déli oldala, valamint az elővásárlási kötelezéssel érintett két lakótelek, a II Rákóczi Ferenc utca déli és nyugati oldala, a Kossuth Lajos utca északi oldala és a déli belterületi határ.



forrás: Google légifotó

A tervezési terület megközelítően tömbhatáros, a módosítás azonban főként a terület-felhasználási besorolás szerinti egyéb ipari gazdasági területeket, a településközpontot és a településközponti terület-felhasználásba sorolt telkek egy részét, a Parádi-Tarna patak belterületen áthaladó szakaszát és részben a lakótelkeket érinti. A változással érintett telkek többségén az épületek üresek, hasznosításra, új funkcióra várnak, jelenlegi állaguk, műszaki állapotuk csak folyamatosan romlik.

ÉRVÉNYBEN LÉVŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

A HATÁLYOS TSZT A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETRE ÉS ANNAK KÖZVETLEN KÖRNYEZETÉRE VONATKOZÓAN.

A módosítással érintett területre és közvetlen környékére vonatkozó hatályos településszerkezeti terv egyben készült a teljes közigazgatási területre, így a belterület léptéke is az M=1:10 000 lépték. A településszerkezetit terv és a szabályozási terv összehasonlításánál a pontos terület-felhasználási határok nehezen értelmezhetők, mivel a topográfiai térkép nem telekhatáros állapotot tükröz.

Parádsasvár a Mátrában lévő zsáktelepülés, a 24. számú másodrendű főúthoz kapcsolódik a 24117 jelű bekötőúton keresztül. A bekötőút a helyi gyűjtőutak találkozásáig, csomópontjáig tart. A belterületet állami tulajdonú védett erdők keretezik. Jellemzően erdő terület-felhasználásba tartoznak. A belterülethez közvetlenül kapcsolódó egyes kisebb egységek besorolása zöldterület a bekötőút keleti szakaszának északi oldalán a Károlyi-kastéllyal szemben lévő zöldterülethez kapcsolódóan. A Béke utca nyugati végének közvetlen szomszédságában az erdőrészlet besorolása a Parádi-Tarna patak és

belterületi üdülőtelkek között „sportolási célú különleges terület", a pataktól délnyugatra lévő tisztás jellegű erdőrészlet „sípálya különleges" terület-felhasználási besorolást kapott.
A Parádi-Tarna patak nyugat - keleti tengelyű nyomvonala határozza meg a település „nyújtott szilvamag" alakját. A völgyet kísérő északi és déli hegyhátra kúsznak fel az utcák és az utcák mentén sorakozó telkek. A belterület telkeinek többsége falusias lakóterületi terület-felhasználásba került. A lakófunkció a domináns, a meghatározó (Lf jelű falusias lakó). Az intézményi funkciók és intézmény jellegű szolgáltatások egy része is lakó terület-felhasználáson és építési övezeten belül működik, működött (könyvtár, posta, háziorvos, védőnői szolgálat, kereskedelem, panziók, vendéglátóhelyek). Az intézmények egy része (művelődési ház, idősek klubja, polgárőrség, Szűz Mária református templom, volt iskola,) településközponti vegyes (Vt jelű) terület-felhasználásba került a II Rákóczi Ferenc utca és Szabadság utca csomópontjának környezetében és a Kristály térnél (Polgármesteri Hivatal épülete, Üvegmúzeum, Ifjúsági-szálló).
Parádsasvár településkapujaként a kastélyszálló jelenik meg. A Károlyi-kastély műemléki felújított épületegyüttese és nagy kiterjedésű telke üdülőházas üdülőterületi besorolásba került. A műemléki telek körül a korábbi jogszabályi környezet alapján került sor a műemléki környezeti határ rögzítésére.
A település legmélyebb részén a völgyben alakult ki és működött 100-150 évig az Óhutáról áttelepült Üveggyár. A két nagyobb teleprész telke gazdasági egyéb ipari (Geip jelű) terület-felhasználási besorolásba került.
A település meglévő és tervezett belterületi határainál került sor hétvégi házas üdülőterületi besorolásra részben meglévő és új területek kijelölésével, részben meglévő lakótelkek megoszthatósága révén (Béke utca északi oldalán lévő tömbbelsőben és a Gilice utcához kapcsolódó telekvégeknél).
A II. Rákóczi Ferenc utca keleti vége „gyógyvízkút különleges" terület-felhasználásba tartozik, a patak északi és déli oldalán.
A bekötőút a helyi gyűjtőúttal hurkot alkot a patak menti lakótelkeket és a volt gyári telepet keretezően. A belterületen belül helyi gyűjtőúti szerepet tölt be a II Rákóczi Ferenc utca és a Kossuth Lajos utca, valamint a Szabadság utca. A helyi gyűjtőút a párhuzamos és merőleges további lakóutcák forgalmát szervezi, gyűjti össze. A tömegközlekedést biztosító volánbusz járatok is ezen a nyomvonalon közlekednek.
A módosítással érintett területen, területhasználatot korlátozó elem nem került a településszerkezeti terv belterületi részére.

A településszerkezeti terv (továbbiakban: TSzT) leírása szabályzatszerű, építési jogokra vonatkozó kitételeket és §-okat, bekezdéseket és alpontokat tartalmaz. Külön nem nevesíti a belterület bővítésének kereteit, a TSzT rajzi ábrázolására utal.

HATÁLYOS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERV

Az elfogadás óta a szabályozási terv nem módosult. A településközpont építési övezeti és övezeti rendszerét a településszerkezeti terv határozta meg. A telkek többsége falusias lakóövezetbe tartozik. A hosszú telkek megoszthatóságát segíti a II. Rákóczi Ferenc utcához kapcsolódó tömbökben belső feltáró út kiszabályozása. Az északi oldalon a domborzat északi irányba emelkedik, egyes szakaszokon jelentős meredekséggel. A tényleges megvalósítást segítendő itt irányadó szabályozási vonalat alkalmaz a terv. Az új feltáró út a telkek hátsókerti telekvégeinél halad, a templom telke alatt kapcsolódik a II Rákóczi F. utcához, a nyugati belterületi határnál a belterületi határ mellett északra fordulva csatlakozik az Arany János utcához. Az út keleti szakasza illeszkedik a domborzathoz, a nyugati szakaszon a meredekség meghaladja a 20%, így a feltárás és telekmegosztás esélye rendkívül csekély. A kialakuló kisebb telkek egy részét a településszerkezeti terv hétvégi házas üdülő területként rögzíti a nyugati belterületi határnál lévő üdülőterülethez kapcsolódóan és a Gilice utcai üdülőterülethez kapcsolódóan. A szabályozási terv a terület-felhasználási megosztást nem követi a lakóövezet egységét tartja meg. A jelenleg 75-80m mély telkek helyet, a megosztást követően 35m mély telkek

keletkezhetnek. Telekmegosztást tesz lehetővé a hatályos szabályozási terv a II. Rákóczi F. utca és a Parádi-Tarna patak között is. A patakpartra kiszabályozott 14-40m között változó szélességű feltáró út a panzióhoz vezető magánút kisajátításával köt vissza a helyi gyűjtőútra. A patak keleti szakaszánál mozgalmas domborzatú lakótelek végek kapcsolódnak a patak telkéhez. A patak telke ezen a szakaszon 4-6m széles e mellett jelenik meg a gyalogút, a 10m-re történő kiszabályozással.
A lakóövezet mellett a központi rész meghatározó építési övezete a településközponti vegyes építési övezet, ami az Arany János utcához vezető gyalogúttól a régi iskoláig tart.
A volt Üveggyár és az üveggyári garázstelep egyéb ipari gazdasági építési övezetbe került. Az övezet keleti és nyugati határán 10m szélességű beültetési kötelezés terheli az iparterületet a lakótelkek felé.
A helyi gyűjtőút határolta tömb keleti végét, a gyógyvízkút különleges terület övezete zárja le.
Az észak - déli átjárást a meglévő, Elnök útja nevű gyalogút biztosítja a Kossuth L. utca felöl a Szabadság utcai csomóponthoz.

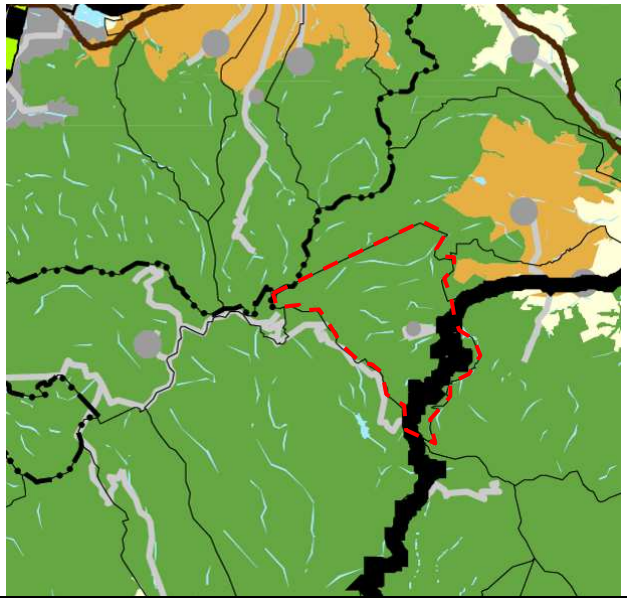
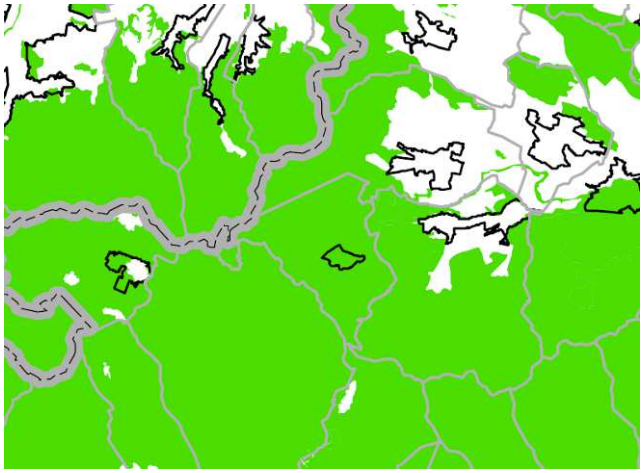
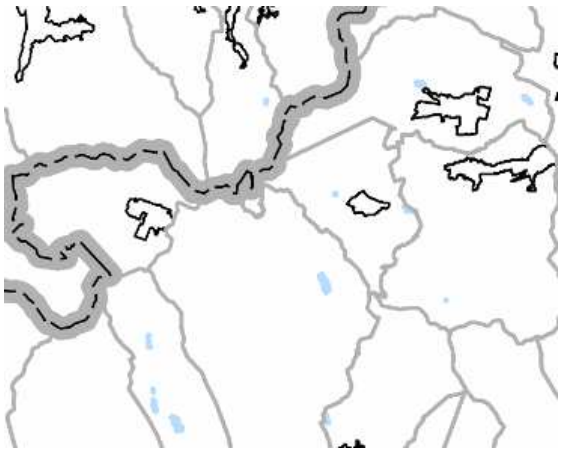
HATÁLYOS HÉSZ

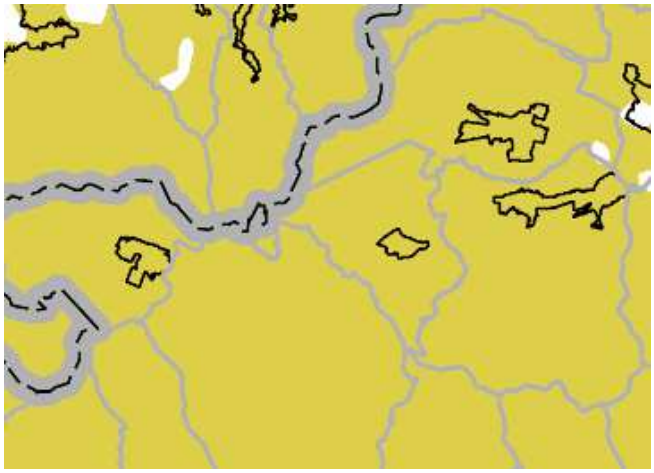
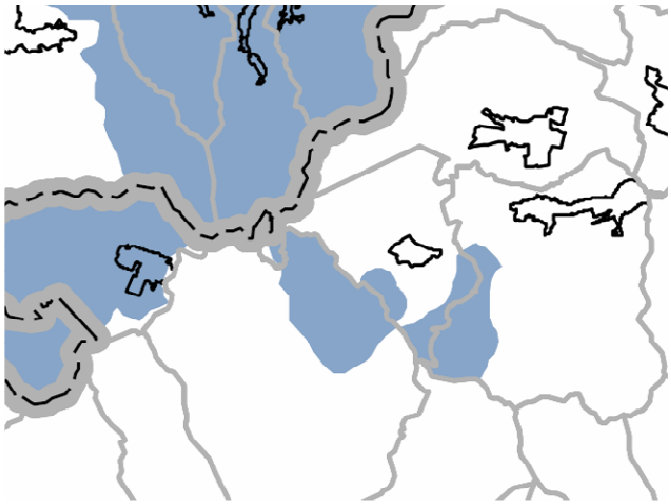
A lakóövezetekben a beépítési mód lehet oldalhatáron álló és lehet szabadon álló. Az előbbi a már kialakult és beépített telkekre lett meghatározva, az utóbbi az újonnan beépítésre kijelölt övezetekre. A beépítési mérték 35-25% közé került, OTÉK alóli felmentésre vonatkozó utalás azonban nincs a 35% beépíthetőség mellett. Előkert és építménymagasság vonatkozásában az illeszkedés szabályait rögzíti, a két szomszédos telek építménymagasságának átlagához kell igazodni az eltérés +/- 1m lehet..

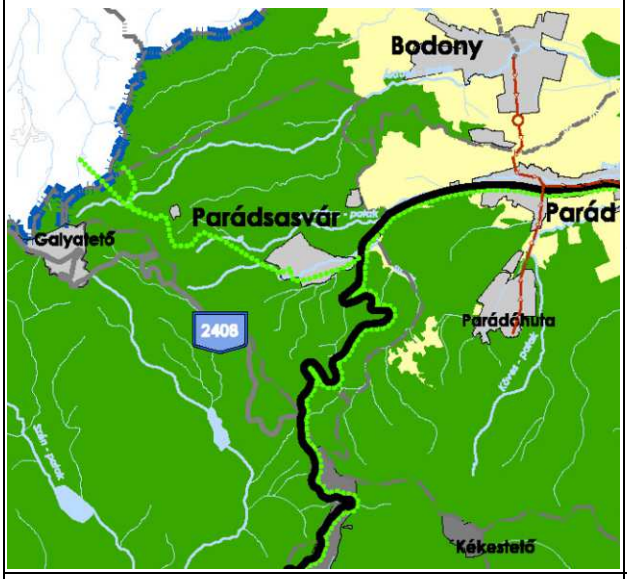
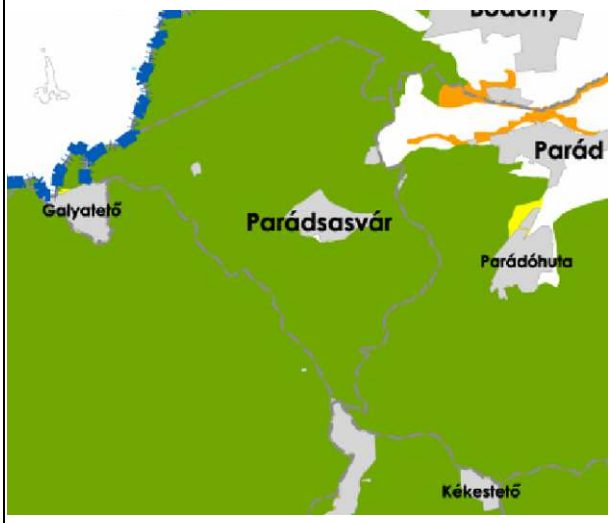
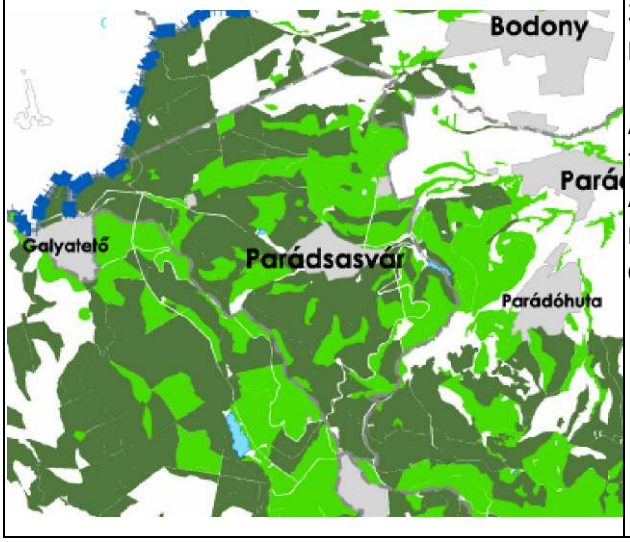
Vt jelű építési övezetben a beépítési mód és a kialakítható legkisebb telekterület alapján van kétféle övezet. Az oldalhatáron álló beépítési módú övezetbe ikresen csatlakozó és telekhatártól telekhatárig tartó épületek is állnak, a besorolás szerinti beépítési mód a meglévő épületek újraépítését sugallja, harmonikusabb utcaképet és tömegformálást vetít előre. Az építési övezetek között a zártsorú beépítési mód nem jelenik meg. A nagyobb méretű 2000m^2-es telkekhez szabadon álló beépítési mód tartozik. A kisebb telekterülethez tartozó építménymagasság vonatkozó rendelkezés nehezen értelmezhető sarok teleknél, vagy beépítetlen szomszédos teleknél, mivel azt rögzíti, hogy a szomszédos 2 telkek építménymagasságainak átlagához kell igazodni, attól eltérni +/- 1m-t lehet. A nagyobb telekhez tartozó építménymagassági szabályozás egyértelműbb, a telken kialakult meglévő építménymagasságot az átépítés, bővítés során legfeljebb 1m-rel lehet meghaladni.
A Geip jelű ipari övezetekben szabadon álló beépítési mód és 50 %-os beépítési mérték a megengedett, vagyis az ipari övezetben a legintenzívebb a területhasználat. Az építménymagasság a kialakult legnagyobb építménymagasság +1m-ben, a minimális zöldfelület 20%-ban lett meghatározva. A magastető létesítési kötelezés is bekerült a rendelkezések sorába, 12m-es épületszélességnél javíthat a magastető az épület megjelenésében, de 12m épületszélesség fölött, vagy 35m-es épületszélességnél a hatása már kedvezőtlen tömeget eredményez.

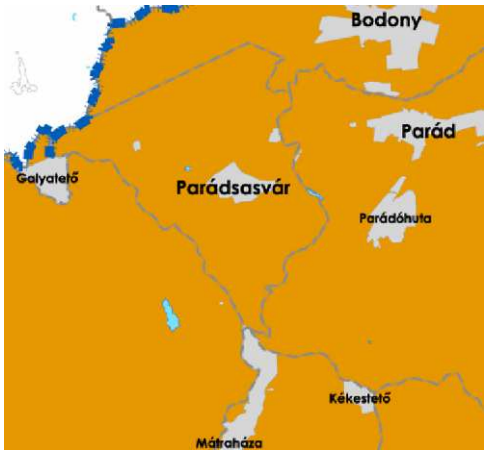
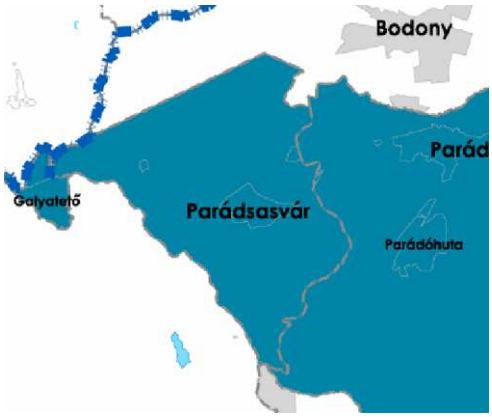
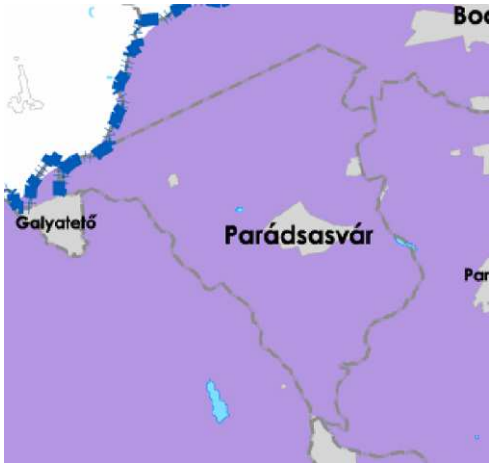
A hatályos HÉSZ problémás részei: A hatályos HÉSZ 3. § (4) bekezdése a szabályozási terv módosításának folyamatáról rendelkezik. A 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet határozza meg a módosítás kereteit, így hatálytalanítani szükséges a HÉSZ ezen szakaszát.
A HÉSZ 4.§ (2) bekezdés c) pontja a gazdasági területet nevesíti a beépítésre szánt területek között. A településen belül az ipari terület a felszámolás következtében megszűnt, új iparterület létrehozása nem tervezett. A gazdasági területfelhasználás törlendő a HÉSZ-ből.
A HÉSZ 5.§ (1) bekezdése a falusias lakóterületre vonatkozóan ellentmondásos, a rendelkezés eleje az OTÉK alkalmazását rögzíti, a második része csak lakó vagy üdülőépült alkalmazását engedi meg.
A HÉSZ 7.§ (1) bekezdése zárójeles szövegrésze hatálytalanítása javasolt.

ÖSSZHANG AZ ORSZÁGOS ÉS MEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL

KIVONATOK AZ OTRT-BŐL	AZ ORSZÁG SZERKEZETI TERVE 2. MELLÉKLET
	
Parádsasvár közigazgatási területének 3 meghatározó eleme van. Az erdőgazdálkodási térség teljes egészében lefedi a területet, körbe öleli a települési térségbe tartozó belterületet. A patakok, erek, vízfolyások szabdalják az erdőgazdálkodási térséget. A 24. számú másodrendű főút a délkeleti közigazgatási határ közelében szeli át a település területét.	
	ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT ÖVEZETE 3/1. MELLÉKLET Az övezeti lehatárolás a teljes közigazgatási területet lefedi, vagyis a teljes közigazgatási terület magterület. A belterületi erdőterület összessége csekély, az önkormányzati tulajdonú erdőrészletek a hatályos településrendezési eszközökben zöldterületként jelennek meg, a módosítás ezeket nem érinti, ligeterdőként funkcionálnak.
	KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLET ÖVEZETE 3/2. MELLÉKLETE JÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLET ÖVEZETE 3/3. MELLÉKLET VILÁGÖRÖKSÉGI ÉS VILÁGÖRÖKSÉG VÁROMÁNYOS TERÜLET ÖVEZETE 3/6. MELLÉKLET NAGYVÍZI-MEDER ÉS A VÁSÁRHELYI-TERV TOVÁBBFEJLESZTÉSE KERETÉBEN MEGVALÓSULÓ VÍZKÁR-ELHÁRÍTÁSI CÉLÚ SZÜKSÉGTÁROZÓK TERÜLETÉNEK ÖVEZETE 3/8. MELLÉKLET KIEMELT FONTOSSÁGÚ HONVÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE 3/9. MELLÉKLET **A közigazgatási területnek nincs érintettsége.**

	KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ ERDŐTERÜLET ÖVEZETE 3/4. MELLÉKLET. A külterületen az erdők döntő hányada a térségi övezetbe tartozik. A módosítás csak a belterületet érinti, így nincs hatása a térségi övezetre.
	TÁJKÉPVÉDELMI SZEMPONTBÓL KIEMELTEN KEZELENDŐ TERÜLET ÖVEZETE 3/5. MELLÉKLET A lehatárolás a teljes közigazgatási területet érinti. De mivel a módosítás nem jár beépítési intenzitásnöveléssel, a módosításnak nincs kedvezőtlen hatása. Ellenkezőleg a lerobbant területek átalakítása fejlesztése, életre keltése vonzóbbá tehetné a települést, javíthatja az életminőséget, a településképi tájképi megjelenést. A rossz műszaki állapotban lévő épületek korszerű megújítása kedvező az egész környezet számára.
	ORSZÁGOS VÍZMINŐSÉG–VÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE 3/7. MELLÉKLET. Az érintettség a délnyugati és délkeleti közigazgatási határ mentén jelenik meg. Az övezetbe tartozó terület, részben erdőgazdálkodási térségbe tartozik, részben a délkeleti közigazgatási határ közelében a 24. számú másodrendű főút halad át a területen. A módosítás csak a belterületet érinti, így nincs hatása a térségi övezetre.

HEVES MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE	
	2. MELLÉKLET TÉRSÉGI SZERKEZETI TERV Parádsasvár Heves megye és Nógrád megye határán, a magas Mátrához kapcsolódóan helyezkedik el. A közigazgatási területen belül 3 települési térség jelenik meg, a központi belterület, Fényespuszta és a Rudolftanya. Az erdőgazdálkodási térség a közigazgatási terület meghatározó térségi terület-felhasználása. A 24. számú másodrendű főút a keleti közigazgatási határ közelében érinti Parádsasvár területét. A 2408 jelű összekötő út a délkeleti közigazgatási határ mentén szeli át a Mátrát.
	3/1 MELLÉKLET ÖKOLÓGIAI HÁLÓ ÖVEZETE A települési térségeket kivéve a közigazgatási terület a magterület övezetébe tartozik. A módosítás csak a belterületet érinti, a meglévő beépítésire szánt területek átsorolása, újrahasznosítása révén. A külterület érintetlensége megmarad.
	3/3 MELLÉKLET KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ ERDŐÖVEZET A térségi övezet a külterület erdőgazdálkodási térségeit érinti. A módosításnak nincs hatása a térségi övezetre, mivel csak a belterületen jelenik meg. Az összhang biztosított.

	
3/5 MELLÉKLET, ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ TÁJKÉPVÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE	3/8 MELLÉKLET, FELSZINI VIZEK VÍZMINŐSÉG VÉDELMI VÍZGYŰJTŐ TERÜLETÉNEK ÖVEZETE
	
3/9 MELLÉKLET ÁSVÁNYI NYERSANYAG-GAZDÁLKODÁSI TERÜLET ÖVEZETE	FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁS TERÜLETÉNEK ÖVEZETE
	A megyei terv az övezeti lehatárolásokat közigazgatási határosan tünteti fel. A módosítás csak a belterületet érinti így nincsen hatása a térségi övezetekre. Jelenleg is és a jövőben is biztosított a felszíni vizek vízminőség védelme, az országos jelentőségű tájképvédelem, mivel a teljes közigazgatási terület erdő terület-felhasználásba tartozik.

MÓDOSÍTÁS VÁRHATÓ HATÁSA

A tervezett módosítások kedvezőtlen környezeti terhelő hatást nem okoznak. A felszámolódott iparterületen és a használaton kívüli intézményi telkeken új tevékenységek életre keltését teszi lehetővé, turisztikához és idegenforgalmi fejlesztésekhez kapcsolódó kínálat révén munkahelyeket teremt és a település életképességét őrzi meg. A központban mérsékli a lakóterületek felaprózódását. A zöldterületi és zöldfelületi rendszert gazdagítja, a Parádi-Tarna patakot a település részévé teszi. Ezen új tevékenységek célja a környezetminőség megőrzése, javítása. A tervezett Kalandpark és egészségturisztikai apartman-házak, szolgáltatások, valamint a konferencia központ egymást egészítik ki egymásra támaszkodva működő képesek. A fejlesztések gépjármű forgalomnövekedéssel járnak, egyrészt Kalandpark 40 fő körüli dolgozói létszáma és az egészségturisztikai apartman-házakban dolgozók létszáma jelenthet forgalomnövekedést, abban az esetben, ha a dolgozók nem a településről érkeznek, hanem a környékből akár Gyöngyösről. A vendégforgalom a Kalandpark esetében a 100-250 fős vendégszámra méretezett. Ez telken belül 100 gépjármű várakozó hely, és 4db busz várakozó hely kialakítását jelenti, ami 100%-os kihasználtság esetén megegyezik a forgalomnövekedés mértékével. Az Apartman házak esetében a forgalomnövekedés nem napi szinten, hanem csak periodikusan jelentkezik. A kiszolgálás terhelése forgalomcsillapító forgalomtechnikai eszközökkel csökkenthető. A növekedés mértéke a jelenlegi állapothoz viszonyítottan jelentősebb, míg a gyár működési időszakához viszonyítottan csekély. A módosítás, változás nem eredményez jelentős környezeti terhelő hatást. Az elhalt településrészeket életre kelti, a roncsolt településkép felszámolását teszi lehetővé, kedvezőbbé teszi a tájképi megjelenést. Élhetőbbé teszi a települést.

ADOTTSÁGOK ÉS FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉSEK ISMERTETÉSE

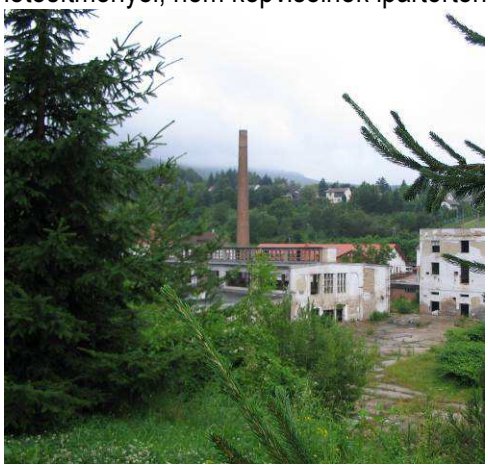


forrás: erdőtérkép adattár

A belterülettel határos erdőterületek állami tulajdonában vannak. A védett erdők a Mátrai Tájvédelmi körzet erdei, teljesen körbezárják a beépített területet, a belterületet. A módosítás csak a belterületet érinti, a meglévő beépítésre szánt területfelhasználás egymás közötti átsorolásával jár. Ennek következében a belterületi változtatásoknak nincs kedvezőtlen hatásuk a védett területekre.

A volt üveggyár legnagyobb gyártó telephelye a település legmélyebb részére települt a Parádi-Tarna patakra, ugyan azon a helyen fejlődött és működött a 2000.- évek elejéig. Napjainkra a gyárat teljesen felszámolták, az épületek közel felét elbontották. A nagyobb épületek vasbeton vázszerkezete maradt csak meg. A magán tulajdon önkormányzati tulajdonná alakult a felszámolást követően, így az önkormányzat terhe a „kísértett telep életre keltése, jól működő Kalandpark kialakítási feltételeinek meghatározása." A telek eltérő magasságú terepszinttel kapcsolódik a határoló utakhoz. A közel azonos technológiai szinthez jelentős terepmozgatást hajtottak végre mind a gyártótelepen mind a nehézgépjárművek garázstelepén. A Kossuth utca és a telek keleti telekhatáránál a szintkülönbség legalább 6m. Ez a szintkülönbség a Kossuth utca mentén fokozatosan csökken, a visszakanyarodó ívnél lévő gazdasági bejáratnál 1m körüli a rendezett terep és az út szintje közötti különbség, A II. Rákóczi F. utcáról nyíló gazdasági- és személybejáratok szintbeni megközelítést tesznek lehetővé.

A Parádi-Tarna patak egyik ága a gyár telkei alatt zártszelvénybe került. A téglából falazott gyárkémény a telep legrégebbi építménye, értéke, a megmaradt csarnoképítmények a XX. század második felének létesítményei, nem képviselnek ipartörténeti értéket.





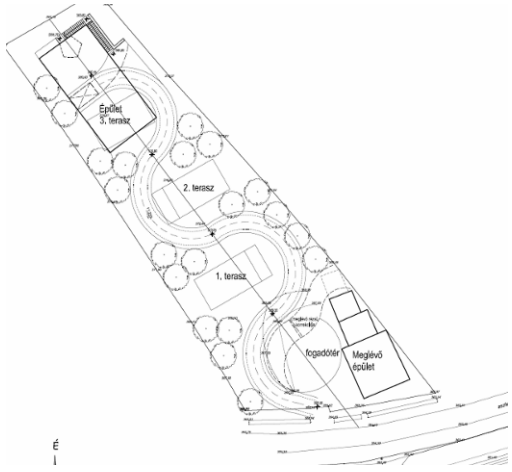
A volt üveggyár központi területén mára csak a hasznosítható csarnokok vasbeton szerkezetei





maradtak meg. A volt épületállomány Kossuth Lajos utca felöli közel 1/3-át lebontották. A megmaradt vázszerkezetű, eltérő de nagy belmagasságú csarnokrészek, valamint a 3 szintes épületrész turisztikai célú hasznosítása vetődött fel. Az idegenforgalmi hasznosítás illeszkedik a település adottságaihoz, szélesíti a Mátra vonzerejét. A területen belül létrehozható ** vagy ***-os erdei iskola turista szállással 70 férőhelyig, az üveggyártás múltját bemutató interaktív kiállatás, gyorsétterem, büfé, 150 férőhelyes közösségi tér, bowlingpálya, 80-100 fő számára kalandcsarnok, teremfoci, mászófalak, kötélpályák, 20 játék elemes kalandtér alakítható ki a rendelkezésre álló eltérő belmagasságú terek átépítésével.
Kültéren az épületeken kívüli szabad területeken multifunkciós sportpályák, fa játszótér, családi piknikező-hely.

A Parádi-Tarna patak zártszelvényű szakasza a központi telepen visszaállítható, revitalizálható, bekapcsolható a Kalandpark térrendszerébe és zöldfelületébe. Az újraélesztett patak két oldala közötti kapcsolatot gyalogos átjárást biztosító fahíd teremtené meg. A volt gyárkémény kilátóként és kaland-kötélpálya indító állomásaként hasznosítható. A tervezett funkciók összkapacitása 250fő, a tervezett foglalkoztatotti létszám 40-42fő.
A tervezett funkciókhoz 100 db személygépjármű és 4 db busz számára szükséges parkoló felületet célszerű kialakítani. A szintkülönbséget kihasználva a parkoló igény lemezparkolóként kialakítható 2-3 szintben, a Kossuth utca felöl. A telek keleti határán, közhasználat előtt megnyitott zöldfelületen, intézményi kertként gyalogos sétány vezethető a revitalizált patakig és a patak északi oldalán kialakítandó gyalogos sétányig.

Fejlesztési elképzelések a volt iskola területére	Fejlesztési elképzelések a volt óvoda területére
 *forrás: Kertlkon Kft*	 *forrás*: BauComPlan Kft. 1096 Budapest, Thaly K. 10.
A volt iskolaépület a Szabadság utca - II Rákóczi F. utca sarkán áll. Az utcakép meghatározó eleme a földszintes alápincézett, XX. elején épült épület. A fejlesztési cél a 36 apartmanos turisztikai vendégház létrehozása. Az átalakításnál megújul a volt iskolaépület, a központ irányából az épülethez kapcsolódó előkertek is megmaradnak. A központ felöli utcaképi megjelenése csak kismértékben alakul át. Érték megőrző módon az új épületek a hétvégi-házas üdülőterület irányába hátranyúló telekrészre kerülnek. A gazdasági bejárat és a parkoló megközelítés a Gilice utca felöl biztosított.	A volt óvoda 30m-t megközelítő szélességű telke lakóházak közé ékelődik be. A telken elképzelt funkció 40 apartmanos egészségturisztikai vendégház. Az utcakép változatlan marad, mivel a volt óvoda épület megőrződik. A terephez igazodóan lépcsőzik le a völgy felé, a tagolt épületbővítés. A telek domborzata mozgalmas az északi részen enyhén ereszkedő a telek közepénél meredek a patakhoz kapcsolódó alsó szakasz ismét lankás. Pakoló és belső út a telek közepéig létesül a keleti oldalkertben. A gazdasági bejárat a nyugati telekhatárra kerül. A telek 25m mély déli része közhasználat előtt megnyitott intézménykertként kapcsolódik a patak menti sétányhoz.
	A Béke utca északi oldalán alakulna ki a szerpentinre felfűződő telekhasználat, kemping jellegű szálláshely. A meredek domborzat indokolja a terepre ültetés kertépítészeti eszközét. A hasznosítás a Béke utca északi oldalának lezáró eleme. A telek és a Kézműves ház közötti telkek az átsorolás részeként falusias lakóterületből településközponti vegyes építési övezetbe kerülnek. Az átsorolás a változó gazdasági környezethez jobban illeszkedő, idegenforgalomhoz kapcsolódó szolgáltatási hasznosításokat tesz lehetővé. A telkek domborzata északi irányban erőteljesebben emelkedő, ennek révén a telken belüli parkoló-felület csak minimális lehet.



A volt üveggyári tehergépjármű telep is átalakul. A terület a belterületi határt kísérő erdő tövében helyezkedik el, a Béke utcai lakótelkek és a Kossuth utca között. A volt garázstelep épületeinek többségét már elbontották. Ezen a telken is egészségturisztikai apartmanok létesülnének. A Kossuth L. utca felöli mélyebb előkertben pihenőkerttel, sportudvarral és pakolókkal, tervezett még az üveggyári üzemi-víz tároló újrahasznosítása is, jóléti céllal, esetleg látvány tóként.



A volt üveggyári konyha hátsó udvarrésze. Az épület keleti oldalán vezetendő út felérkezésének a helye rendkívül szűkös és meredek. A felső parkoló út és az alsó épületet kiszolgáló út között csak gyalogos kapcsolat létrehozására van mód a domborzati adottságok miatt. Az „L” alakú épülettel keretezett udvar



tudja az alapterületi bővítést befogadni, a tervezett funkció közel 100 férőhelyes közösségi - konferencia terem. A meglévő épület helyiségeibe a nagyterem működését és kiszolgálását megteremtő helyiségek kerülnének. A tervezett fejlesztés zárná le az üveggyári múltat a II. Rákóczi Ferenc utca északi oldalán.

Az előtérben a volt üveggyári konyha épülete, mögötte a már felújított és átalakított Polgármesteri Hivatal és az Üvegmúzeum egyemeletes épülete. A 3 épület határolja északról a Kristály teret.

A konyhaépülete rendkívül rossz állapotban van, évek óta üresen áll, megmaradásának egyetlen eszköze a funkcióváltás, átépítés, fejlesztés. A konferencia épület nem önállóan működne, hanem az egyéb fejlesztések kiegészítéseként, kapcsolódna az Ifjúsági szállóhoz, Kalandparkhoz, erdei iskolai szálláshoz, egészségturisztikai apartman-házakhoz. Az épület a XX. század fordulóján épült, alápincézett földszintes épület, az 1960-as évekbeli jelentős átalakítással. Az épület eredeti formáját a

tagolás, az oromfalas homlokzatképzés és az alacsony hajlású tetőforma hordozza. Az épület előtti előkertrészt közhasználatra átadott intézménykertként célszerű megőrizni, kerülni kell a közterületi telekhatárra történő kerítésépítést. A parkoló igény a kapcsolódó köz- és magánterületen alakítható ki egyrészt mert a funkció a környezeti funkciók kiegészítését szolgálja, másrészt mert a telek domborzati adottságai telken belüli parkoló befogadására alkalmatlanok.

Jelenleg egy gyalogút köti össze a Kristály teret az Arany János utcával. A gyalogút ívesen kúszik fel a hegyoldalra, nyugatról kerüli meg az Ifjúsági szállót. A gyalogjárdát nyugatról, gyepesített felületű csapadékvíz-levezető árok kíséri az íves szakaszon. A gyalogút déli része lankásabb, a közel 6m-es szabad szélesség átalakítható vegyeshasználatú parkoló-úttá, ami a terepre ültetve, keleti irányban, a





rétegvonalakkal közel párhuzamosan befordítható. Az intézményi épületek mögött kialakuló parkoló utca biztosíthatná a Kristály tér kialakult mai karakterének megőrzését és az intézményekhez kapcsolódó várakozási, parkolási lehetőségét. Az



önkormányzati épület előtti előkert részben burkolt köztérként és részben az Ifjúsági szálló előtti köztérhez hasonlóan közhasználat elől el nem zárt intézménykertként, díszkertként lett kialakítva.

A térszerűen rendezett előkertek következménye hogy a funkciókhoz kapcsolódó parkolók kiépítésére nem került sor. A személygépkocsi parkolás és a buszvárakozás a forgalmi sávok igénybevételével történik jelenleg. Az épületek mögötti terület is csak kevéssé alkalmas a parkoló befogadására, a jelentős 3-4m-es szintkülönbség miatt és a még meglévő hátsókerti raktárak, tárolók miatt. A Kalandpark kialakítása során célszerű a kerítést elbontani, az új bejárat előtti előkertet



kertépítészeti eszközökkel kell megformálni, a Kristály tér részévé kell tenni. A Kalandpark parkolóinak kiszolgálását a Kossuth utca felöl kell megoldani. A buszmegállót a térről a Kossuth utcára célszerű áthelyezni.

A Parádi-Tarna patak teljes szélességében érinti a belterületet, de nem szerves része a belterületnek.

A patak észak felöl érkezik a Béke utca nyugati végéhez. Galyatető alatt ered a belterületi határtól nyugatra, közel 2000m-re. Kicsi a vízgyűjtő területe, erdős részeken érintve éri el a belterületi lakótelek végeket. Az erdei út és a patak 60-70m hosszú szakaszát a településhez kapcsolta a hatályos terv közterületként, javasolt belterületi útként, a megvalósításra azonban nem került sor. Az út alatt félig feltöltődött áteresz vezeti a vízfolyást a lakótelkek telekhatára mentén, déli irányba. Az északról érkező szakasz telke 3m széles. Az áteresz után a meder kiszélesedik és kimélyül 1,5-2m-re, egy darabon karbantartott rendezett, a közvetlen határos lakótelek védelme okán.



A lakótelkek hátsókerti kertvégeinél a patak alig érzékelhető. Lehúzódott az erdő a hegyoldalról a völgybe a lakótelkek hátsókerti telekhatáráig. A medret sokhelyütt benőtte a sarj növényzet. A volt üveggyári garázstelep nyugati telekhatára előtt a lefolyást lassító, hordalék és homokfogó ülepítő, kőburkolattal erősített műtárgyon keresztül jut a patak vize a telep alatt 3-4m-es mélységben átvezetett zártszelvénybe.

A Béke utca lakóházai a patak szintje fölött helyezkednek el. A partél és a lakóházak közötti szintkülönbség 4-6m.

A telep északi határán a Béke utca mellett kanyarodik a patak egyik ága, ferdén szeli át a volt garázstelepet.





Az üveggyári garázstelepen átvezető szakasza teljes szélességben kőburkolattal volt burkolva. Az elhanyagoltság miatt lombhullató cserjék nőttek ki a mederből, a burkolat töredezetté vált, jelentős mennyiségű zöldhulladék került a mederbe. Az árok oldalára épített építményeket mára már elbontották.

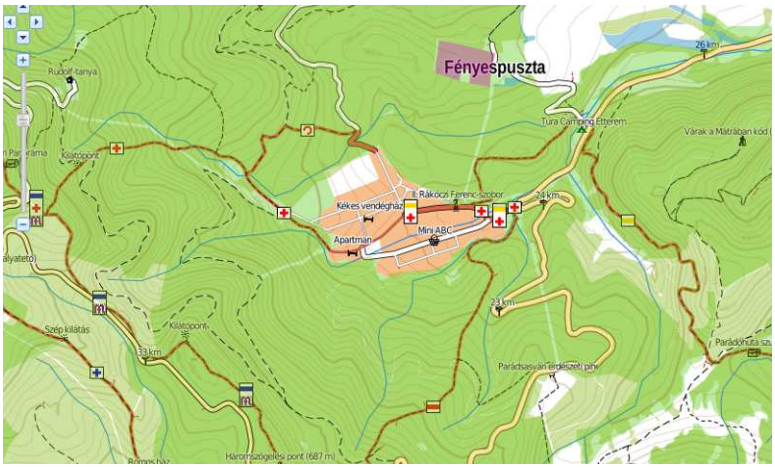


A sarki lakótelek felöl kerítésszerű, tömör cserjesor kíséri az árkot.

Délről övárok szerűen egy csapadékvíz elvezető csatorna kerüli meg a garázstelepet, közvetlenül az erdő és az építési telek határában halad függőleges partfalú, csekély mélységű burkolt árokként, az épületkörüli járda tövében.

A gyárteleptől keletre a patak a lakótelkek hátsókertjeinek végében kanyarodik kelet felé. Az északi oldalon a telekvégek 25-30m mélységben lankásak. Az adottságokból következik, hogy a patak középső közel 400m-es

szakasza sétány jellegű kialakítással bekapcsolható a település zöldfelületi rendszerébe.



Parádsasvár 3 turistajelzésnek kiindulópontja a sárga vonal jelzés Parádóhutára vezet át, a piros vonal Mártrafüreden keresztül Kékestetőre vezet fel. A piros + jelet követve Galyatetőre juthatunk fel.

Az induló érkező pontoknál az erdő és a belterületi határ találkozásánál a Béke utca végén és a bekötőút és 24. számú másodrendű főút találkozásánál információs tájékoztató fogadó pontot szükséges létrehozni.

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

A településszerkezeti terv módosítása az alulhasznosított területek újrahasznosítását teszi lehetővé. A felszámolt iparterületek településközponti vegyes terület-felhasználásba kerülnek. A jellemzően intézményi, szolgáltatói, idegenforgalmi funkciók is településközponti vegyes terület-felhasználásba kerülnek. A központi elemek és a patak összekapcsolását szolgálja a zöldterületek kijelölése a patak északi oldalán, a II. Rákóczi utca és a Kossuth utca irányába. Az észak-déli gyalogos kapcsolatok számának növelése az átjárhatóságot segíti. A településszerkezeti terv és a szabályozási terv közötti ellentmondás feloldására a Béke utcától északra a tömbbelsőből kikerül a hétvégi házas üdülőterületi fejlesztés lehetősége. Településkép és tájképvédelmi szempontból kedvezőbb a kialakult telekszerkezet, mint annak felaprózása.

SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA

Az adottságokhoz igazodóan, de a fejlesztés megvalósíthatóságát is szem előtt tartva került sor az átsorolásokhoz kapcsolódó építési övezetek meghatározására. A korábbi 50%-os iparterületi intenzitás helyett 40% a beépíthetőség felső határa. Ennek révén a tájképvédelmi szempontok is érvényesíthetők az újrahasznosítás során, elkerülhető a fejlesztési célra kedvezőtlenül ható túlépítettség. A fenti elvek sorából kilóg a volt konyha újrahasznosíthatósága. Az új telek az épület körüli teret leszűkíti, a jelenleg meglévő előkertje a Kristály tér részévé válik, hátsókertjét a tervezett parkoló utca csökkenti. Ennek révén a kialakuló új telek határozza meg a beépíthetőségi 65%-os felső határt. A nagyon rossz állapotú építmények műszaki berendezések bontására a felszámolások kapcsán és azt követően sor került. Az építménymagasság egyértelmű alkalmazhatósága érdekében konkrét magassági értékek kerültek az új építési övezetekbe, vagyis a 7,5m-es és 15m-es építménymagasság, a kialakult építménymagasság megítélésének bizonytalansága kikerül a szabályozásból. A Kalandpark területénél és a konferencia központnál (volt konyha körül kialakuló új telek) és egy-két lakóteleknél építési hely határa jel kerül a tervre az értelmezhetőséget segítendő.

A domborzati adottságokhoz kevéssé igazodó, kedvezőtlen tájképi megjelenést eredményező belső tömbfeltárások egyes részei kikerülnek a tervből, így a Béke utcával párhuzamos tömbfeltárás irányadó szabályozása megszűnik. Ugyan csak megszűnik a települési mélyvonalon vezetett 16-26m széles lakóutca kiszabályozása a módosítással érintett területrészen. A zöldterületi közkertbe sorolt övezetek összterülete növekszik. A zöldterület részévé válik a patakparti sétány közel 400m hosszon, az orvosi rendelő melletti pihenőpark, ligeterdő és a Szabadság utcával szembeni, patakig lefutó beépítetlen szabad terület. Ugyancsak közkerti övezetbe kerül az Arany János utca nyugati végén megépített

játszótér és a keleti végénél a Szabadság utcában, az iskolafejlesztési területen kialakított dísztér. A zöldfelületként kialakított intézménykertek is a zöldfelületi rendszer részévé válnak közhasználat előtt megnyitott intézménykertként. Ennek révén a megvalósítás és fenntartás is kedvezőbb. Így a Kristály tér a Kalandparki előkert révén, a déli oldalon is rendezetté válik.

VÉDETT, VÉDENDŐ TÁJI-, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK, TERÜLETEK

 *forrás: erdőtérkép.hu*	 *forrás :erdőtérkép.hu*
A védett erdőterületek teljesen körül ölelik a belterületet.	A jelzett erdőterületek részei a NATURA 2000 hálózatnak

Az OTrT övezeti szabályozása szerint Parádsasvár teljes igazgatási területe, így a belterület is az Országos ökológiai hálózat övezet (3/1. melléklet.) része.
Az OTrT 17. §-a szerint

(1) Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:
a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.
(2)49 Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Heves megye Területrendezési Terve az Ökológiai hálózat 3/1 mellékletében a közigazgatási területet - a Parádsasváron meghatározott települési térségeket kivéve - a magterület övezetének részeként határozza meg.

A módosítás nem jelöl ki új beépítésre szánt területet. A tervmódosítás területe nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet szerinti EU-normatívák alapján meghatározott „NATURA 2000” területnek sem.

A területhasználat módosítása, beépítése kapcsán – a környezetvédelmi előírások betartása esetén - a természeti környezet értékeit veszélyeztető hatás nem várható, a potenciális környezeti konfliktusok az előírások betartásával elkerülhetők

A belterületen történő építési övezeti és övezeti átsorolások nem érintik az országos jelentőségű védett, védendő táji-, természeti értékeket, területeket. A védett természeti értékek megőrzését nem veszélyezteti, nem befolyásolja.

TÁJKÉPVÉDELMI SZEMPONTBÓL KIEMELTEN KEZELENDŐ TERÜLETEK

Az OTrT 3/5. melléklet szerinti Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetébe tartozik Parádsasvár teljes külterülete. A HmTrT 3/5 melléklet övezeti szabályozása szerint a település része az Országos és térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetnek.

A belterület beépítésre szánt rehabilitációt igénylő, felhagyott üveggyári gazdasági területét, lakó és üdülőterületét, valamint a jelenleg használaton kívüli, illetve alulhasznosított, leromlott műszaki állapotú településközponti területeit érintő tervezett módosítások tájképvédelmi szempontból várhatóan alapvető javulást eredményeznek a településen.

Az OTrT 14/A. § 37 szerint

> *„(1) Az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetben csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória jelölhető ki, amely a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.*
> *(2) Az övezetbe tartozó település településszerkezeti tervében csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, továbbá helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében csak olyan építési övezet és övezet hozható létre, amely a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti."*

A tervezett módosítások az OTrT előírásainak megfelelőek.

A településen belül az építménymagassági felső határ meghatározásánál a tájképvédelmi szempontok voltak meghatározók. A jellemző felső határ a Vt-3 és Vt-5 jelű övezetekben 7,5m. Ezek a magasságok a II. Rákóczi Ferenc út környezetében és a Kristály térnél jelennek meg. Az emeletes tömeg igazodik a környezethez, nem nő rajta túl. Az emelkedő hegyoldal az Arany János utcai beépítést a Béke utcai - Kristály téri házak fölé emeli. A volt üveggyári terület a település legmélyebb pontján helyezkedik el. A környező telkek, beépítések, erdővel borított hegyoldalak mind a kialakult 15m építménymagasság fölé emelkednek.
A tájképvédelmi szempontok érvényre jutását szolgálja az is, hogy az engedélyezési terv részeként látványterv is készítendő a volt üveggyári területen.
A területek biológiai aktivitás értékének változása a tervezett területhasználatok esetén nem keletkeztet biológiai aktivitási értékcsökkenést, mivel nem kerül sor új beépítésre szánt terület kijelölésére. A beépítésre szánt területen belüli átsorolás sem keletkeztet csökkenést, mivel iparterület alakul településközponti vegyes terület-felhasználássá. A településhez és a korábbi állapothoz viszonyítottan sok zöldterület kijelölés is többletet eredményez. Ugyancsak biológiai aktivitás értéktöbbletet keletkeztet a beerdősült zöldterület erdőterületi besorolása.

BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK VÁLTOZÁSA

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. (Étv.) 7.§ (3) bek. b) pontja szerint a település közigazgatási területének – a külön jogszabály alapján számított – biológiai aktivitásértéke az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg nem csökkenhet az átminősítés előtti aktivitásértékhez képest. A tervek készítésekor a területek biológiai aktivitásértékét a 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet, mint a törvényben hivatkozott külön jogszabály előírásai szerint kell számítani.

A területhasználat tervezett változása nem keletkeztet biológiai aktivitási értékcsökkenést, mivel nem kerül sor új beépítésre szánt terület kijelölésére. A beépítésre szánt területen belüli tervezett övezetszabályozás módosítás, övezeti építési övezeti átsorolás sem keletkeztet biológiai aktivitási értékcsökkenést, mivel iparterület és falusias lakóövezet alakul át településközponti vegyes terület-felhasználássá. A patak északi oldalát kísérő sáv keleti szakasza kiszolgáló útból patak menti sétány

besorolásba kerül. A településhez, a jelenleg hatályos tervhez és a korábbi állapothoz viszonyítottan sok zöldterület kijelölés is többletet eredményez. Ugyancsak biológiai aktivitás érték többletet keletkeztet a beerdősült zöldterület erdőterületi besorolása.

ZÖLDFELÜLETI RENDSZER

A meglévő lakó-, üdülő-, különleges építési övezetbe tartozó telkek kertjei ugyan úgy részei a zöldfelületi rendszernek, mint a régi és az új Vt jelű településközponti építési övezetbe tartozó telkek kertjei, valamint a zöldterületi fejlesztési területek zöldfelületei.

A környezetvédelmi előírások betartása esetén - a természeti környezet értékeit veszélyeztető, károsító hatás nem várható, a potenciális környezeti konfliktusok az előírások betartásával elkerülhetők.
A terv része az új zöldterületek kijelölése a módosítással érintett területeken és a hatályos tervben zöldterületként meghatározott, de beerdősült terület erdőterületi meghatározása.

A Parádi-Tarna patak mellett zöldterületként tervezett sétány a település zöldfelületi rendszerének kiemelkedő értékű funkcionális eleme lesz. Az egyes zöldfelületi elemek és a patak összekapcsolását szolgálja a patak északi oldalán, a II. Rákóczi utca és a Kossuth utca irányába zöldterületi elemként tervezett gyalogos sétány. A falusias lakóterületek átminősítésével tervezett közhasználatra átadott zöldfelületek, intézményi kertek a megújuló, turisztikai szempontból nagy vonzerőt jelentő központi létesítmények környezetében részben a helyi lakosság és kiemelten a fejlesztések eredményeként várhatóan növekvő létszámú látogatók szabadtéri kikapcsolódását, a közösségi szabadterek mennyiségi és minőségi fejlesztését szolgálják.

Az új zöldterületi és zöldfelületi létesítményeket javasolt részletes geodéziai felmérés és kertépítészeti tervek alapján, természetközeli anyaghasználattal, meghatározóan a tájban honos fás növényzet, illetve azok faiskolai változatainak alkalmazásával megvalósítani.

KÖRNYEZETVÉDELEM

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KV. Rendelet) hatálya alá tartozik. A KV. Rendelet 1. § (3) bekezdés szerint a terv megvalósításának várható környezeti hatása jelentőségének alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. A terv, illetve program megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségét, a környezeti vizsgálat készítésének szükségességét KV. Rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a rendelet 2. számú mellékletében foglalt szempontok figyelembevételével kell vizsgálni.

A KV.Rendelet 4.§ (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével, a 2.sz. mellékletben foglalt szempontok alapján értékelve a változtatásokat, **a terv kidolgozója a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.**

A javasolt módosításokkal összefüggésben jelentős mértékű, a környezeti állapotát veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható, nem prognosztizálható. A módosítások megvalósulása esetén, a terv alapján lehetséges új területhasználat eredményeként, a település környezetminőségének javulása várható.

TALAJ

A tervmódosítás a belterület kivett, részben beépítésre szánt területeit érinti. A tervezett fejlesztések megvalósításához nincs szükség termőföld más célú hasznosítására, így a változtatások nem tartoznak *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. Törvény hatálya alá.

Az új építések esetén szükségessé váló feltöltésekhez csak a talajvédelmi hatóság által engedélyezett szennyeződésmentes anyag hasznosítható.

FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEK

A település területe nem része az OTrT 3/7. számú melléklete szerinti Országos vízminőség-védelmi terület övezet területének.

Parádsasvár *a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen fekszik. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékeket a 10/2000. (VI.2.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes rendelet határozza meg. A szennyeződésérzékenység miatt a terület hasznosításakor, építésekor a talaj, a földtani közeg, a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében a területen keletkező szennyvizek közműves elvezetéséről és az összefolyó, szennyeződés mentes csapadékvizek zöldfelületeken lehetséges hasznosításáról, szükség szerinti elvezetéséről gondoskodni kell.

Parádsasvár gyógyvízforrásából nyerik a Csevice elnevezésű kénhidrogénes, szénsavas savanyúvizet.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának, és fenntartásának módját. A tervmódosítás fejlesztései nem veszélyeztetik felszíni, illetve felszín alatti vízszennyezéssel a gyógyvíz-forrás vízminőségét, védőterületét.

Csapadékvíz-elvezetés

A változtatás eredményeként az elvezetendő csapadékvíz mennyisége várhatóan nem nő, illetve az esetleg jelentkező növekmény a kialakult beépített és burkolt felületekről jelenleg összefolyó csapadékvíz mennyiségéhez képest kismértékű lehet.

A felszíni vizeket befogadó élővizekbe csak a hatályos jogszabály, *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet előírásainak megfelelő minőségben és az előírás szerinti módon lehet bevezetni. A területhasználat és építés során a szennyezett víz talajba, vagy felszíni vízbe kerülését minden lehetséges műszaki eszközzel meg kell akadályozni. Felszíni vízbe használt és tisztított szennyvizek a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XIII.25.) KvVM rendelet előírásainak teljesülése esetén vezethetők.

A felszíni- és a felszín alatti vizek védelme érdekében a 20 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű tervezett parkolókat javasolt kiemelt szegéllyel, vízzáró réteggel kivitelezni, hogy annak felületén összegyűjthető legyen a csapadékvíz, az ne folyhasson közvetlen a talajra. A nagy befogadóképességű parkolók burkolt felületein összefolyó csapadékvizet csak hordalék és olajfogón előtisztítva szabad a befogadóba vezetni.

Szennyvízelhelyezés

A Parádsasvár vizek szempontjából meghatározott szennyeződésérzékenysége miatt minden beépítéssel járó fejlesztéshez szükséges a szennyvizek és a szennyezett csapadékvizek körültekintő kezelése. A fejlesztések környezetében a szennyvízhálózat már kiépült és a módosítás területén lévő létesítmények számára is rendelkezésre áll. A beépített telkeken a szennyvízbekötések megvalósultak és a terület új létesítményeit is rá kell kötni a szennyvíz közműhálózatra. A módosítással érintett területeken összefolyó csapadékvíz a közmű javaslatban foglaltak szerint vezethető a befogadóba.
A csatornahálózatba az előírt minőségben bevezetett szennyvizet a községi szennyvíztisztítóra vezetik.
A tervezett változtatás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti vizek jó állapotát.

LEVEGŐTISZTASÁG ÉS VÉDELME

A levegő tisztaságának védelmét a többször módosított 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza.

Légszennyezettségi határértékek

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet rendelkezik.

Egyedi fűtésből eredő légszennyező anyag kibocsátás

A területen a vezetékes gázellátás biztosítva van. A jó szabályozási lehetőség következtében a gáztüzelés viszonylag kismértékű szén-monoxid kibocsátást eredményez. Mivel a hőtermeléshez használt gáz kéntartalma jelentéktelen, az elégetéskor kén-dioxid gyakorlatilag nem keletkezik. A magas égési hőmérséklet miatt azonban nitrogén-oxid kibocsátással kell számolni, de szilárd szennyezőanyagot az égéstermék nem tartalmaz.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint Parádsasvár területe a 10. számú, *az ország többi területe* elnevezésű légszennyezettségi zónába tartozik. A területen lévő légszennyezőanyag-kibocsátók pontforrásaira vonatkozó egyes kibocsátási határértékeket a környezetvédelmi hatóság a légszennyezettségi zóna határértékeinek megfelelően írja elő.

A település területe az egyes légszennyező anyagok tekintetében az alábbi légszennyezettségi zónacsoportokba tartozik:

a) kéndioxid: F,
b) nitrogéndioxid: F
c) szénmonoxid: F,
d) szilárd (PM10): E,
e) benzol: F

E: a légszennyezettség a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F: a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

A zónában nincs a légszennyezettségi határérték feletti zónacsoport.

A tervmódosítással érintett terület telkeinek hasznosítása kapcsán nem várható olyan tevékenység, amely a légszennyező hatásával a védendő lakóterületek környezeti levegőjét, területhasználatát kedvezőtlenül befolyásolná.

ZAJ ÉS REZGÉSTERHELÉS

A települési környezeti zajvédelem követelményeit a zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló új 27/2008. (XII.3) KVvM-EüM együttes rendelet (továbbiakban ZHR) előírásai határozzák meg.

A közlekedési eredetű zaj- és rezgésterhelés ellen védendő laza beépítésű falusias lakóterületek és a zöldterület megengedett zajterhelési határértékei a vonatkozó jogszabály szerint lakóutcától, átmenő forgalom nélküli kiszolgáló úttól származó zajra 55/45 dB nappal/éjjel értékek; gyűjtőúttól származó zajra **60/50 dB nappal/éjjel** értékek. A vegyes területek esetén gyűjtőút mellett a megengedett zajterhelés határértékei **65/55 dB nappal/éjjel** értékek.

Az üzemi eredetű zaj- és rezgésterhelés ellen védendő laza beépítésű falusias lakóterületek és a zöldterület megengedett zajterhelési határértékei **50/40 dB nappal/éjjel** értékek, a vegyes területek esetén **55/45 dB nappal/éjjel** értékek.

Zavaró mértékű környezeti zajterhelésre vonatkozó lakossági panasz a terület jelenlegi használatával kapcsolatban nem ismert.

A terület jellegéből adódóan a tervezett változtatások megvalósításához szükséges tervek engedélyezésekor várhatóan nincs szükség a zajvédelmi megfelelőség igazolására.

HULLADÉKKEZELÉS

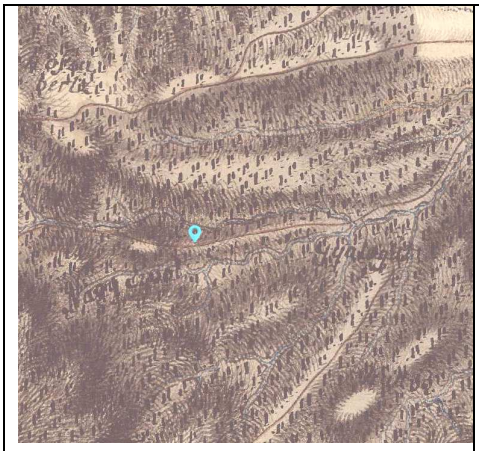
A hulladékgazdálkodás, ezen belül a szervezett hulladékgyűjtés és szállítás feltételei a község területén adottak. A települési hulladékot heti egyszeri gyakorisággal, szolgáltató bevonásával (PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Nonprofit Kft., Pétervására) az önkormányzat biztosítja. A szervezett szemétszállítás keretében gyűjtött települési hulladék az Ivád területén lévő térségi hulladéklerakón ártalmatlanítható.

A tervmódosítás fejlesztési területeiről is a tervezett területhasználatából eredő települési hulladékot, illetve zöldhulladékot a szervezett szemétszállítás keretében a környezetvédelmi, illetve köztisztasági előírásoknak, valamint a területen működtetett hulladékgazdálkodási rendszernek megfelelően a területről el kell távolítani.

A tervezett területhasználat változáshoz kapcsolódóan az érintett területek, zöldterületi létesítmények hulladékgazdálkodási jellemzői nem változnak jelentős mértékben.

ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY

Parádsasvár területére 2004.- évben készült örökség védelmi hatástanulmány építészeti és régészeti fejezettel (készítette Fodor László régész). A módosítással érintett területeknek nincs érintettsége „épített örökség" szintjén, sem országosan, sem helyileg védett épület, egyedi tájérték nincs a központ területén. Műemlék és műemléki környezet a település kapujánál van, a kastély-együttes környezete. Az átsorolás és újrahasznosítás következtében a tájkarakter nem változik meg, a településképi környezetbe illesztés igényét a látványterv készítés és a telkek szabad területein a zöldfelület létrehozása teremti meg. A módosítás nem teszi kedvezőtlenné a kilátás, átlátás térbeli rendszerét.

<table>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>Az I. katonai felmérés térképén a település még nem létezik, az erdő uralja a tájat.</td><td>A II. katonai felmérés idejére a Kastély már megvalósult. A kastély kiszolgálásához épület be a Kossuth út nyugati szakasza, a Béke utca és a Kristály tér környéke.</td></tr>
<tr><td>  </td><td>A III. katonai felmérés idején és a XX. század első harmadában a település kiterjedése alapvetően nem változott. Az üveggyár már a településre kötözött és ott is működött A II Rákóczi Ferenc utca nyugati szakasza is beépült a telekhasználat csak az utcákhoz kapcsolódóan volt jellemző. A Parádi-Tarna patak a természet, az erdő része volt, a kastély területekhez kapcsolódóan.
A település mai mérete és mai telekszerkezete, beépültsége, területhasználata a XX. század második felének terméke. A telkek a patakig növekedtek meg, húzódtak le, így alakult ki a patak elzártsága.</td></tr>
</table>

KÖZLEKEDÉSI KAPCSOLATOK VIZSGÁLATA ÉS JAVASLATA

A közlekedési vizsgálat és fejlesztési javaslat az „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei – Tartalmi követelmények” megnevezésű, ÚT 2-1.218:2003 sz. útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint készült, figyelembe véve az ÚT 2-1.201:2008 Közutak tervezése útügyi műszaki előírásban foglaltakat, és összhangban a további kapcsolódó előírásokkal, jogszabályokkal.

A TELEPÜLÉS TÁGABB TÉRSÉGE KÖZLEKEDÉSI KAPCSOLATAINAK VIZSGÁLATA

Parádsasvár területét több országos közút is érinti. A település belterületén halad át a 24 sz. másodrendű főút, valamint a 24117 j. bekötő út. Külterületét érinti a felsoroltakon kívül a 2408 j. összekötő út.
A település jelentős útja a 24 sz. másodrendű főút mely észak-dél irányban húzódik a település keleti oldala mentén. A másodrendű főút Gyöngyösről indulva halad Egerig Mátrafüred, Mátraháza, Parádsasvár, Parád, Recsk, Sirok, Egerbakta településeket érintve.
A 24117 j. bekötő út Parádsasvár belterületi útjaként szolgál. Az út a 24 sz. másodrendű főútból indulva halad nyugati irányban, és halad körbe Parádsasváron.
A 2408 j. összekötő út Pásztón a 21 sz. elsőrendű főútból indulva halad keleti irányban Mátraházáig Mátrakeresztes, Falloskút, Bagolyirtás, Mátraszentimre, Galyatető, Parádsasvár településeket érintve.
A településről elmondható, hogy jól kiépített útkapcsolatokkal rendelkezik a környező térség felé minden irányban.
Parádsasvár területén nincs vasúthálózat. A településtől 25 km-re található a MÁV 85 sz. Vámosgyörk - Gyöngyös egyvágányú vonal, illetve 38 km-re található a MÁV 87a számú Füzesabony-Eger egyvágányú vasúti fővonal, melyek folytatása a MÁV 80 sz. Hatvan – Miskolc - Sátoraljaújhely/Nyíregyháza kétvágányú fővonal.
Parádsasvár az Agria Volán helyközi menetrendszerű járataival közelíthető meg nem túl nagy gyakorisággal Gyöngyösről, illetve Eger felől.

A TELEPÜLÉS BELSŐ KÖZLEKEDÉSI HÁLÓZATÁNAK ÉS LÉTESÍTMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

A település belterületének szerkezete keletről nyugatra szélesedik. Az úthálózat gerincét a 24117 j. bekötőút adja.
A bekötő úthoz kapcsolódnak a település mellékutcái. A település úthálózata rácsos szerkezetű.
A főutakon kívül a gyűjtő utak és a lakóutcák jellemzően szűkek, szabályozási szélességük kicsi.

Csomópontok vizsgálata

A település összes csomópontja szintbeni kiépítésű. A csomópontok a forgalmat megfelelően bonyolítják. A csatlakozó utak a főút felé „Elsőbbségadás kötelező” és „Állj! Elsőbbségadás kötelező” táblával szabályozottak.
A gyűjtőutak és lakóutak egymással egyenrangú kereszteződéseket alkotnak, az elsőbbségadás jobbkéz-szabály alapján szabályozott, a főút felé elsőbbségadás kötelező.
Az utcák kis forgalmúak, a csomópontok megfelelő kapacitástartalékkal rendelkeznek. Beavatkozást csak a geometriailag nem megfelelő, szűk csomópontok indokolhatnak.

A település forgalmi vizsgálata

A forgalmi vizsgálatot az országos forgalomszámlálási adatokból az ÚT 2-1.201 és ÚT 2-1.118 műszaki előírás szerint számított várható forgalmak segítségével végeztük el. A forgalmi vizsgálat alapja a 2012. évi országos forgalomszámlálási adatok.
Parádsasvár esetében a település helyi cél forgalma mellett jelentős átmenő forgalom nem jelentkezik, a zsák-településből következően. A személygépjármű forgalom mellett a tranzitforgalom a település országos közútjain bonyolódik. A településen található néhány olyan erdőgazdasági egység, amely

teherforgalmat is bonyolít. A külterületi önkormányzati utak forgalma az erdőgazdasági termeléssel, idegenforgalmi vendégfogadással (Fényespuszta, Rudolftanya) kapcsolatos és minimális.
A település közigazgatási határán belül található a 24 sz. másodrendű főút. A főút éves és heti forgalomlefolyás szerinti forgalomjellege 'F', üdülő jelleg erős hétvégi forgalommal a júliusi illetve augusztusi forgalom aránya az évi átlaghoz képest nagyobb, mint 1,4. A napi forgalomlefolyás szerinti forgalomjellege az egyik szakaszán „2", az esti és éjszakai forgalom aránya tavaszi és őszi hétköznapokon átlagos, 18-25% közötti, másik szakaszán „3", az esti és éjszakai forgalom aránya tavaszi és őszi hétköznapokon kicsi, legfeljebb 18%.
A 24117 j. mellékút éves és heti forgalomlefolyás szerinti forgalomjellege 'F', üdülő jelleg erős hétvégi forgalommal a júliusi illetve augusztusi forgalom aránya az évi átlaghoz képest nagyobb, mint 1,4. A napi forgalomlefolyás szerinti forgalomjellege „3", az esti és éjszakai forgalom aránya tavaszi és őszi hétköznapokon kicsi, legfeljebb 18%.
A 2408 j. mellékút éves és heti forgalomlefolyás szerinti forgalomjellege 'F', üdülő jelleg erős hétvégi forgalommal a júliusi illetve augusztusi forgalom aránya az évi átlaghoz képest nagyobb, mint 1,4. A napi forgalomlefolyás szerinti forgalomjellege „3", az esti és éjszakai forgalom aránya tavaszi és őszi hétköznapokon kicsi, legfeljebb 18%.
A települést érintő, illetve a fontosabb térségi utak forgalmát a „Parádsasvár térségének forgalmi vizsgálata" című táblázat mutatja. A forgalmi vizsgálatból megállapítható, hogy **a települést érintő közutak terhelése jelenleg** az Út 2-1.201 műszaki előírás alapján **bőven az eltűrhető, sőt a megfelelő határértékek alatt van**. A térségben jelentős forgalma a 24 sz. másodrendű főútnak van.

Utak állapota

Parádsasvár területén az országos közutak burkolatának minősége megfelelő, a település egyéb burkolata közepes ill. rossz minőségű. A településen nincsenek burkolatlan utcák.
A rossz állapotú burkolat forgalmi hatásai még nem jelentkeznek, azonban ennek elkerülése miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a burkolat állapotának javítására. Kiemelt figyelmet kell fordítani az utak folyamatos karbantartására, és a csapadékvíz-elvezető rendszer karbantartására, csak a kettő együttes jó állapota előzheti meg a burkolat tönkremenetelét.

Közösségi közlekedés

Parádsasvár belterületén több autóbusz megállóhely található, melyek:

- Parádsasvár, Üveggyár
- Parádsasvár, elágazás
- Parádsasvár, csevice
- Parádsasvár, Kossuth út

Az autóbusz forgalom az országos közutakon bonyolódik. Autóbusz állomás található Gyöngyös és Eger településeken. Az autóbusz megállóhelyek száma és elhelyezése az igényeknek megfelelő, a menetrendi járatok követési időközei nem túl nagy gyakoriságúak, változás nem várható.
Vasútállomás a településen nem található. A településtől 19 km-re található a MÁV 324 sz. Gyöngyös - Mátrafüred egyvágányú kisvasúti vonal, ami elsősorban idegenforgalmi szerepet tölt be és nem tömegközlekedésit.

Gyalogos és kerékpáros közlekedés

A gyalogosközlekedés számára a település útja egy része egy oldalon, helyenként két oldalon járdával kiépült, van azonban, ahol a gyalogos forgalom a közúton bonyolódik, vagyis vegyeshasználatú a lakóutca. A járda állapota közepes vagy rossz minőségű, több helyen a szélessége nem elegendő.
Parádsasváron jelenleg nincsen kerékpárút.
A településen a helyi közlekedést sokan kerékpárral oldják meg. Legtöbb esetben a gépjármű forgalom nem zavarja a közúton folyó kerékpárforgalmat. A 24117 j. bekötő út kerékpárbarát út. A 24 sz. másodrendű főút az érintett településeken kerékpárbarát út, a települések között csak célforgalom számára javasolt.

Parkolás

A lakóterületek parkolási igényei telken belül kielégítettek. A település idegenforgalmi funkciógazdagodása miatt várhatóan megnövekszik a parkolási igény.

ORSZÁGOS KÖZLEKEDÉSHÁLÓZATI FEJLESZTÉSEK

A település és a térség közlekedési adottságai, településfejlesztési lehetőségei és jellemzői alapján határoztuk meg a település közlekedési rendszerének fejlesztési javaslatát, figyelembe véve a megyei és országos terveket. A részletes program javaslat egyes elemei olyan fejlesztési feladatok, melyek kezdeményezője vagy végrehajtója más és más szervezet, néhány fejlesztés feltétlenül szükséges, mások egyéb, bizonytalan időpontban megvalósuló beruházásokhoz kötődnek.
Parádsasvár közigazgatási határain belül országos jelentőségű közlekedéshálózati fejlesztések nem várhatók.

HELYI KÖZLEKEDÉSHÁLÓZATI FEJLESZTÉSEK

A település fejlesztésének egyik fontos eszköze a közlekedés komfortjának javítása.
A fejlesztési területek szerkezetét a meglévő kiszolgáló utakhoz kapcsolódóan kell meghatározni.

Helyi utak

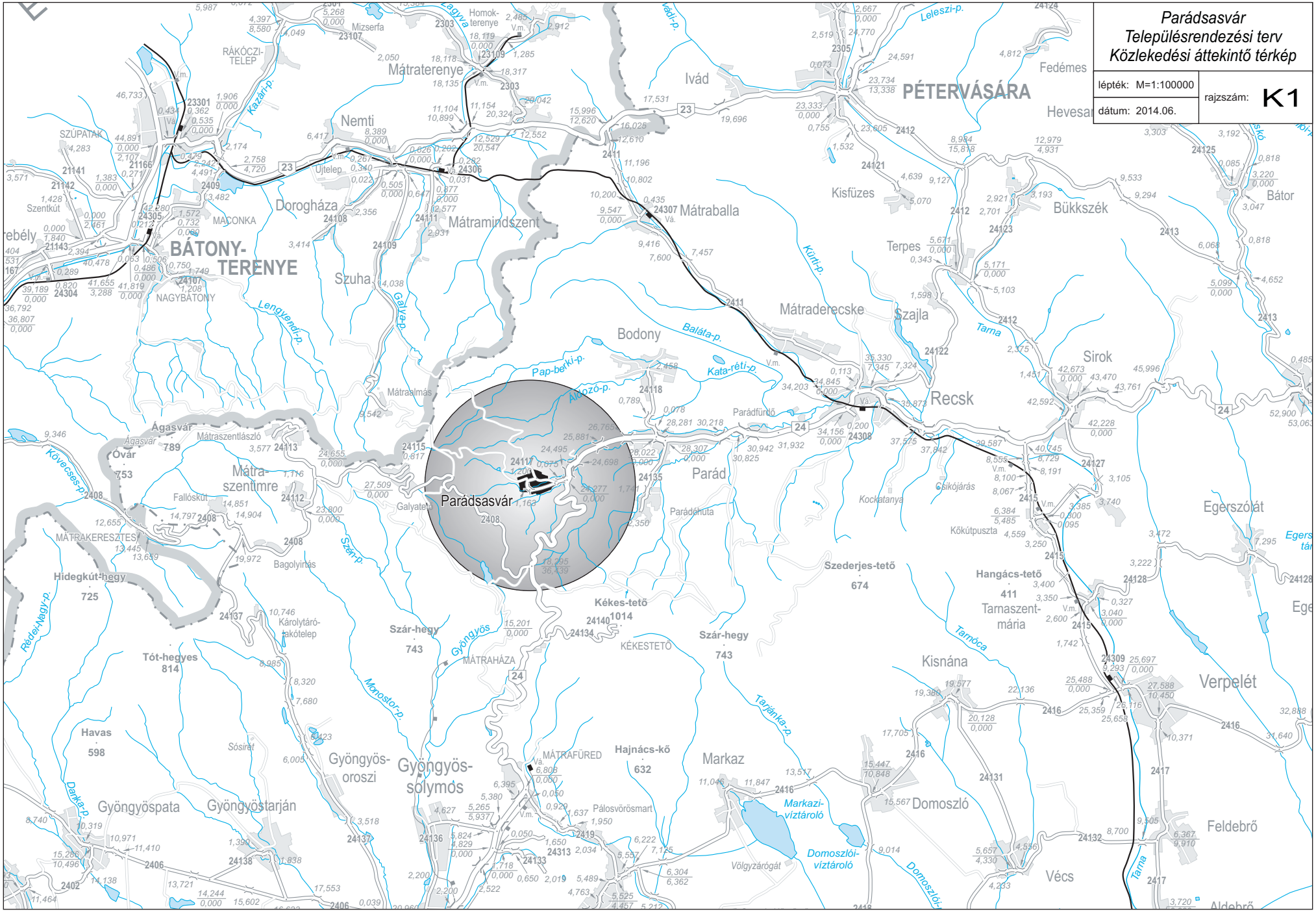
A II. Rákóczi Ferenc út és a 132 hrsz. út déli vége között a hatályos tervben új tömbfeltáró kiszolgálóút szerepel, 12m széles irányadó szabályozással. Az út megvalósíthatóságának lehetősége megmarad, de az úttól délre szintén a II Rákóczi Ferenc úttól indulóan új 10,00 m széles vegyeshasználatú út került kiszabályozásra, az új vegyeshasználatú út a tervezett konferencia központ, a Polgármesteri Hivatal és a működő Ifjúsági-szálló parkolási igényét biztosítja. A gazdasági és vendégforgalmi kiszolgálás változatlanul a kristály tér felöl lehetséges. A 132hrsz-ú úttól nyugatra tervezett tömbfeltárás, az Arany János utca felé, és az erdőn át tervezett visszakötés kikerül a tervből, a domborzati adottságokból fakadó megvalósíthatatlanság miatt (a nyomvonalon gépjárművel járhatatlan meredekségű szakaszok adódnak). Ugyancsak kikerül a tervből a patakpartra tervezett 16-26m szélesen kiszabályozott lakóterületi kiszolgáló út és a panzióhoz vezető magánút kiszabályozás. A felszíni-vizek védelme szempontjából nem a legkedvezőbb a völgy mélyvonalára engedni a gépkocsi forgalmat.

Közösségi közlekedés

A Parádsasvár, Üveggyár autóbusz megállóhely áthelyezése javasolt a II. Rákóczi Ferenc útról a volt üveggyár tervezett Kalandpark nyugati oldalára, a Kossuth Lajos utcára.
Javasolt a meglevő buszmegállók kialakítását biztonságossá tenni, A buszmegállókat az utasok biztonsága érdekében javasolt öbölben, az útburkolattól kiemelt szegéllyel határolt utas peronnal és utas váróval kialakítani (az orvosi rendelőnél kiépített buszmegálló szerint).

Gyalogos közlekedésfejlesztés

A Parádi-Tarna patak mentén 10,00 m szélességben gyalogos sétány került kiszabályozásra. A sétány révén a patakpart középső, közel 400m hosszú szakasza a település részévé válik, a sétány gazdagítja a közösségi tereket, a zöldfelületi rendszert, az észak - déli irányú településen belüli gyalogos átjárhatóságot. A megközelíthetőség miatt a Kossuth Lajos út és a patakpart között, az orvosi rendelőtől nyugatra, gyalogos sétány és zöldterület került kiszabályozásra. Ehhez kapcsolódóan a Kalandpark keleti határán, a patakparti sétány és a II. Rákóczi Ferenc út között, szintén gyalogos átjárást biztosító közhasználat előtt megnyitott intézményi kert került kiszabályozásra. Ugyan ilyen jellegű átjárás alakítható ki a 98hrz-ú és a 72hrsz-ú telkeken. Így a Parádi-Tarna patak (Nagy-lápa-folyás) szerves részévé válik a településnek.



Parádsasvár
Településrendezési terv
Közlekedési áttekintő térkép

lépték: M=1:100000	rajszám: K1
dátum: 2014.06.	

Parádsasvár térségének forgalmi vizsgálata

2014

Út száma	Fekvés	Szelvények			ÁNF	ÁNF	Személy-gépkocsi	Kisteher-gépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor-kerék-pár	Kerék-pár	Lassú járművek	Teher-gépkocsi forgalom aránya
									egyes	csuklós	közep. nehéz	nehéz	pót-kocsis	nyerges	speci-ális				
					[E/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	
24	**K**	15+205	-	24+277	**2383**	**2121**	1492	267	52	0	83	58	1	2	1	164	1	0	7%
24	**L**	24+277	-	28+308	**1935**	**1773**	1130	248	87	2	119	82	1	2	1	92	7	2	12%
24117	**L**	0+000	-	0+2163	**486**	**451**	302	55	19	0	29	20	0	0	0	26	0	0	11%
2408	**K**	24+509	-	36+341	**627**	**597**	509	47	18	0	4	0	2	0	0	12	5	0	1%

2015

Út száma	Fekvés	Szelvények			ÁNF	ÁNF	Személy-gépkocsi	Kisteher-gépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor-kerék-pár	Kerék-pár	Lassú járművek	Teher-gépkocsi forgalom aránya
									egyes	csuklós	közep. nehéz	nehéz	pót-kocsis	nyerges	speci-ális				
					[E/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	
24	**K**	15+205	-	24+277	**2428**	**2161**	1520	272	53	0	85	59	1	2	1	167	1	0	7%
24	**L**	24+277	-	28+308	**1972**	**1806**	1151	253	88	2	122	84	1	2	1	93	7	2	12%
24117	**L**	0+000	-	0+2163	**496**	**460**	308	56	20	0	30	20	0	0	0	26	0	0	11%
2408	**K**	24+509	-	36+341	**641**	**610**	519	48	19	0	4	0	2	0	0	13	5	0	1%

2030

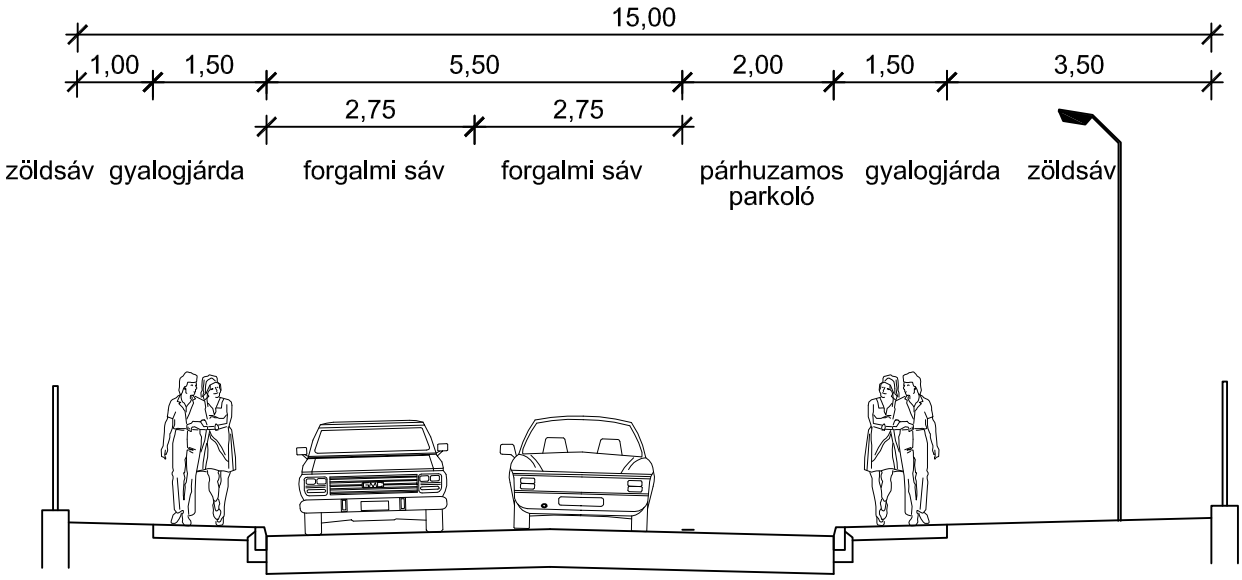
Út száma	Fekvés	Szelvények			ÁNF	ÁNF	Személy-gépkocsi	Kisteher-gépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor-kerék-pár	Kerék-pár	Lassú járművek	Teher-gépkocsi forgalom aránya
									egyes	csuklós	közep. nehéz	nehéz	pót-kocsis	nyerges	speci-ális				
					[E/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	
24	**K**	15+205	-	24+277	**3192**	**2818**	2004	358	57	0	124	86	2	3	2	181	1	0	8%
24	**L**	24+277	-	28+308	**2591**	**2364**	1517	333	96	2	177	122	2	3	2	101	7	2	13%
24117	**L**	0+000	-	0+2163	**647**	**599**	406	73	22	0	41	28	0	0	0	29	0	0	12%
2408	**K**	24+509	-	36+341	**835**	**796**	684	63	21	0	6	0	3	0	0	14	5	0	1%

2040

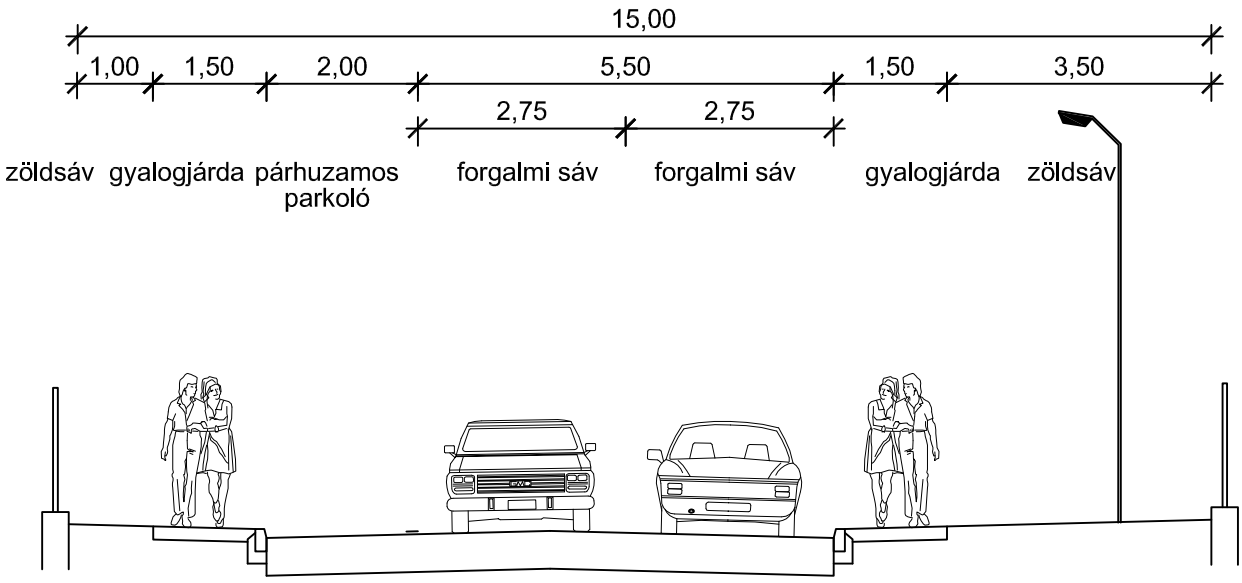
Út száma	Fekvés	Szelvények			ÁNF	ÁNF	Személy-gépkocsi	Kisteher-gépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor-kerék-pár	Kerék-pár	Lassú járművek	Teher-gépkocsi forgalom aránya
									egyes	csuklós	közep. nehéz	nehéz	pót-kocsis	nyerges	speci-ális				
					[E/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	
24	**K**	15+205	-	24+277	**3633**	**3130**	2274	406	66	0	162	113	2	4	2	100	1	0	9%
24	**L**	24+277	-	28+308	**2985**	**2678**	1722	378	110	3	232	160	2	4	2	56	7	2	15%
24117	**L**	0+000	-	0+2163	**731**	**672**	467	84	20	0	51	34	0	0	0	16	0	0	13%
2408	**K**	24+509	-	36+341	**942**	**902**	786	73	19	0	7	0	4	0	0	8	5	0	1%

M=1:100

II. Rákóczi Ferenc út mintakeresztszelvénye 1.

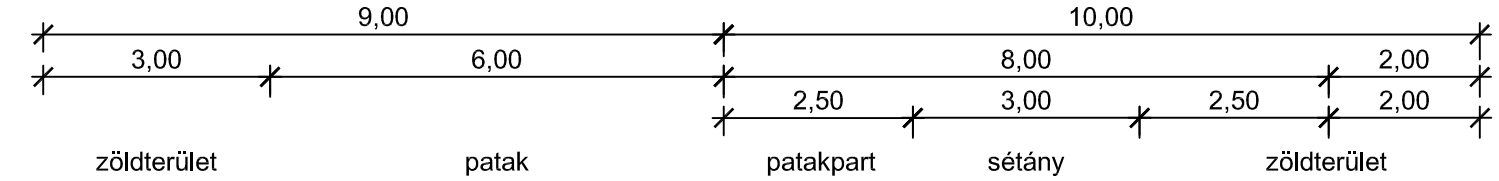


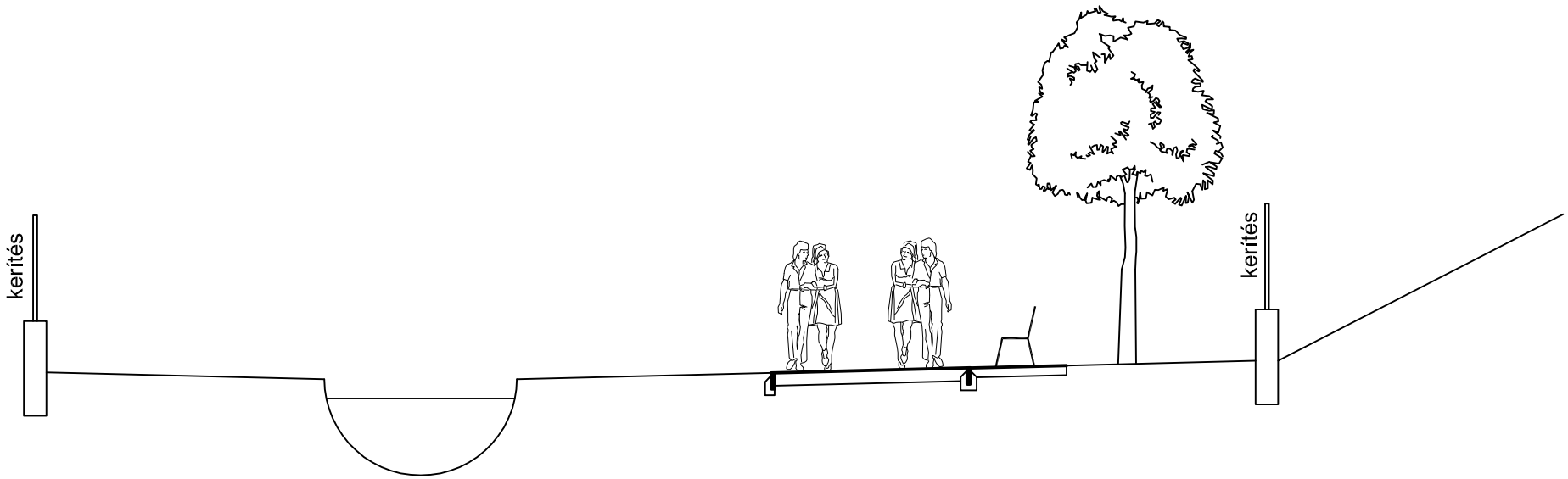
II. Rákóczi Ferenc út mintakeresztszelvénye 2.



M=1:100

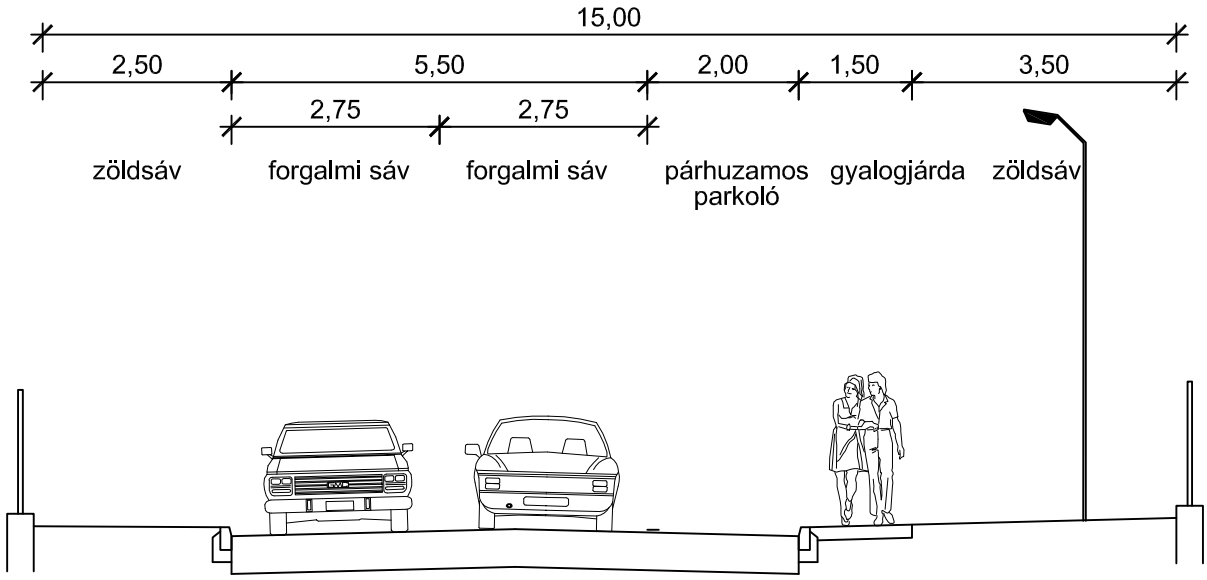
Parádsasvár
Parádi-Tarna patakparti sétány mintakeresztszelvénye



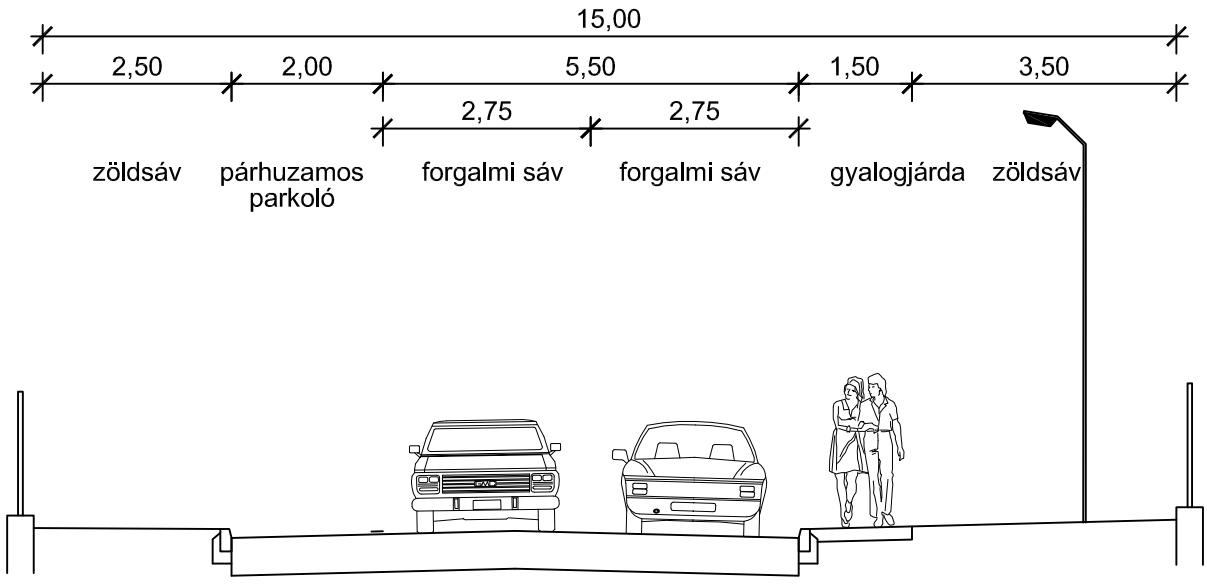


M=1:100

Kossuth Lajos út mintakeresztszelvénye 1.



Kossuth Lajos út mintakeresztszelvénye 2.



Kerékpáros közlekedésfejlesztés

A településen belüli helyi és településközi kerékpáros forgalom lebonyolítása érdekében javasolt a Kossuth Lajos út mentén kerékpárút vagy kerékpársáv kialakítása, a Heves megyei rendezési terv szerinti útvonalon. A turisztikai célú kiépült kerékpárút menti kerékpáros létesítmények (pihenők, kerékpáros parkolók) fejlesztése, kiépítése is javasolt.

Parkolás

A megszűnt üveggyár helyén létesülő idegenforgalmi létesítmény parkolási igényét a telek keleti részére tervezett 2 szintes lemezparkoló, valamint a pataktól délre tervezett 3 szintes lemezparkoló elégíti ki. A tervezett parkolók a Kossuth Lajos útról érhetők el. Az üveggyár helyére tervezett kalandparkhoz szervesen kapcsolódnak az idegenforgalmi létesítmény, így a lemezparkolók kielégítik ezek parkolási igényeit is. Az ifjúsági-szálló, a Polgármesteri Hivatal, a konferencia központ, a könyvtár, az orvosi rendelő, a templom és a művelődési ház előtt is biztosított vagy biztosítható a parkolás merőleges vagy párhuzamos parkoló felületeken, döntött szegéllyel, esetleg az árkok zárttá tételével. A meglévő parkolók szilárd burkolatúak, rendezettek, de felülvizsgálatuk szükséges.

KÖZMŰELLÁTÁS

A település közműhálózatokkal ellátott, csaknem teljes kiépítettségű valamennyi közműhálózat. A közműellátás a mára alulhasznosított területek kiszolgálását is figyelembe véve lett kiépítve. A régi kapacitás igényekhez igazodott a megvalósítás. Az új funkciók igényeit ebből következően a közművek ki tudják elégíteni.

Vízellátás

A terület az Észak-magyarországi Regionális Vízművek ZRt. Mátrai Szolgáltatási Divízió szolgáltatási területéhez tartozik. A tervezési területen a vezetékes ivóvíz hálózat kiépült. Az ivóvíz minősége - mivel a vezetékes vízellátás megoldott - jónak mondható.

Szennyvíz-elvezetés

A település teljes mértékben csatornázott a Parádsasváron található gyógyvíz termelés védelme miatt. A terület az Észak-magyarországi Regionális Vízművek ZRt. Mátrai Szolgáltatási Divízió szolgáltatási területéhez tartozik. A településen kommunális szennyvíztisztító telep található. Eleveniszapos biológiai tisztítást végeznek. A szennyvíztisztítás során keletkező szennyvíziszap víztelenítése iszapszikkasztó ágyakon történik. A tisztított szennyvíz befogadója a Tarna-patak.
A patak és a II. Rákóczi Ferenc út között, a korábbi tervekkel ellentétben nem létesül új lakóterület, nem épül meg a völgy mélyvonalán a hozzá tartozó és kiszolgáló út. Így nem válik szükségessé a terület lejtési viszonyai miatt nehezen és rendkívül költségesen kivitelezhető patak menti szennyvíz-csatorna szakasz kiépítése.

Felszíni és felszín alatti vizek

A település a Mátrában, Galya-tetőtől keletre, a parádi katlan felső végében elnyúló 400 méter magas fennsíkon helyezkedik el. Parádsasvár forrásainak vízgyűjtő területe Kékes és Galya összekötő Mátra-nyereg északi lejtőjén, a Csór csúcs alatti hegyoldalon terül el. A vízgyűjtő terület nagysága megközelítően 1 hektár.
A keletkező csapadékvíz elvezetését a település területén lévő árkok, csatornák biztosítják. A település nagy részén nyílt árokkal történik a csapadékvíz elvezetés. Sok árokszakasz elhanyagolt, nem karbantartott.
A keletkező csapadékvíz elvezetését a település területén lévő árkok, csatornák biztosítják. A település nagy részén nyílt árokkal történik a csapadékvíz elvezetés. Sok árokszakasz elhanyagolt, nem karbantartott.

Gázellátás

A település energiaellátásában jelentős szerepet tölt be a földgáz, mint energiahordozó. A földgázellátás üzemeltetője a TIGÁZ Zrt.
A településközpont belterülete kielégítően ellátott gázzal. A gázellátást középnyomású hálózat biztosítja, amelyre a házi bekötések egyedi fogyasztói gáznyomás szabályozón keresztül csatlakoznak. Az országosnak megfelelő mértékben a gázhálózatról biztosított a téli fűtési igények kielégítésére a gázmennyiség. Szükség szerinti fejlesztéssel jelentős gázmennyiség is elérhetővé válik, így a fejlesztési területek elláthatók.

Védőtávolságok

- középnyomású hálózatoknál 4,0 – 4,0 m
- kisnyomású hálózatoknál 2,0 - 2,0 m
- gáznyomás-szabályozó berendezésnél 10,0x10,0 m-es terület

A biztonsági övezeten belül a rendeletben rögzített szigorú tilalmak és korlátozások érvényesek, melyek betartása minden esetben kötelező.

Villamos energiaellátás

A villamos energia-ellátás jónak mondható. A közép és kisfeszültségű hálózat szabadvezetékkel került kiépítésre. A település kisfeszültségű elektromos árammal kielégítően ellátott, az esetleges fejlesztési igényeknek megfelelően a hálózati kapacitások bővítésével, nagy valószínűséggel biztosíthatóak.
A vonatkozó 2/2013 NGM rendelet a nagyfeszültségű villamos távvezeték hálózat védőtávolságát mindkét oldalon a nyugalomban lévő legszélső áramvezetőktől írja elő. A szélső fázisvezető tengelytől mért távolságának figyelembe vételével (a jellemző oszlopkép esetén) az alábbiak szerint alakul:

- 20 kV védőtávolság: 5,0-5,0 m

A biztonsági övezetben a fenti rendelet a betartása kötelező, a tilalmi övezetben bármilyen tevékenység végzéséhez a létesítmény Üzemben tartójának engedélye szükséges.
Felújítás korszerűsítés kapcsán javasolt a központ területén – vagyis a II. Rákóczi Ferenc út és Kossuth Lajos utca menti hurok területén a légvezetékeket földkábelre cserélni a településkép, tájképvédelem érdekében.

Közvilágítás

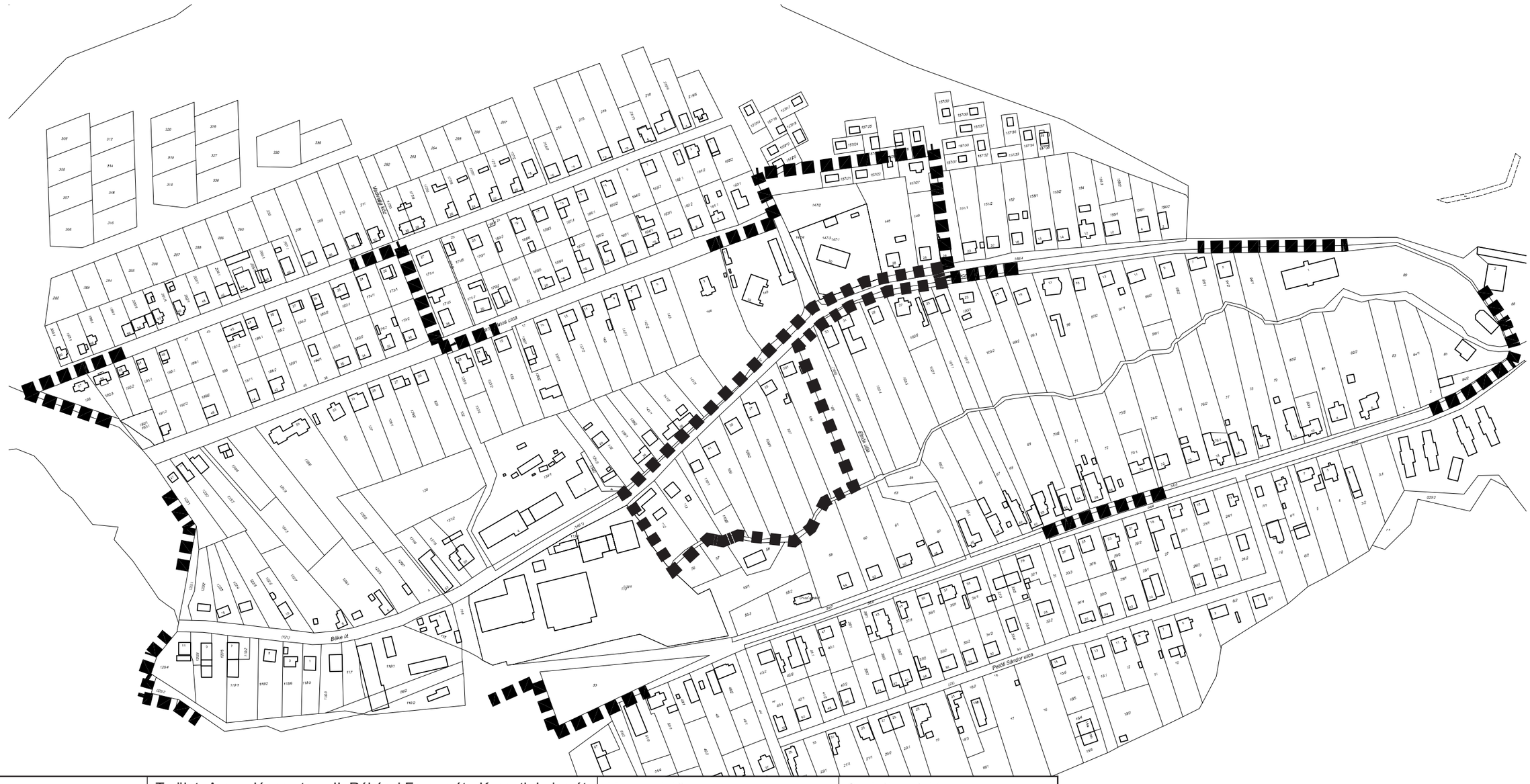
A közvilágítás kiépült, a hálózat helyenként elavult, régi. A település jelenlegi közvilágítása jellemzően a kisfeszültségű szabadvezetékes, vagy légkábel-vezetékes hálózatról üzemel. A kisfeszültségű vezetéktartó oszlopsorra – különféle - oszloptoldó karokkal szerelt lámpatesteket szereltek. A korábbi követelményeknek megfelelő lámpatestekben - nagynyomású nátriumlámpás, valamint kompaktfénycsöves fényforrások üzemelnek.

VEZETÉKES ÉS VEZETÉK NÉLKÜLI HÍRKÖZLÉSI LÉTESÍTMÉNYEK

A kábel TV és internetes kapcsolatok a meglévő hálózatok (elektromos, gyenge áramú) nyomvonalát, részben azok kiépített infrastruktúráját használva szintén elérhetők a település jelentő részén. Ez utóbbit illetően a mobil kommunikációs eszközök térhódításával a település teljes bel és külterületei lefedettek telekommunikációs hálózatokkal.
A vezetékes telefonvonal a Magyar Telekom szolgáltatási területébe tartozik, az országos hálózatba a 36-os körzetszámmal kapcsolódik. A hálózaton hang, ADSL Internet és TV szolgáltatás üzemel a hálózati lehetőségek függvényében. Föld feletti távközlési légkábel hálózatoknál a biztonsági sáv a tengelyvonaltól mérve 1,0 méteres távolságig terjed. Földalatti távközlési hálózatok, kábelek és alépítmények biztonsági övezete a nyomvonal mindkét oldalán 1,0 méteres távolságig terjed.
A település mobil távközlési ellátás szempontjából lefedettnek tekinthető.

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG

FÖLDHIVATALI ALAPTÉRKÉP



At-1

Terület: Arany János utca - II. Rákóczi Ferenc út - Kossuth Lajos út belterületi határ által határolt terület.

Tervezési feladat: Parádsasvár Község településrendezési eszközök módosítása.

Megrendelő:

Parádsasvár Község Önkormányzata
3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.

Szabályozási terv:
M = 1 : 3000

Dátum: 2015. július

Szakági tervezők:

Tóthné Pocsok Katalin
okl. táj- és kertépítészmérnök
TK-01-5086

Tóth Attila Gábor
okl. építőmérnök
TV-T 01-7609

Csereklyei Tibor
okl. villamosmérnök
TE-T 01-5838

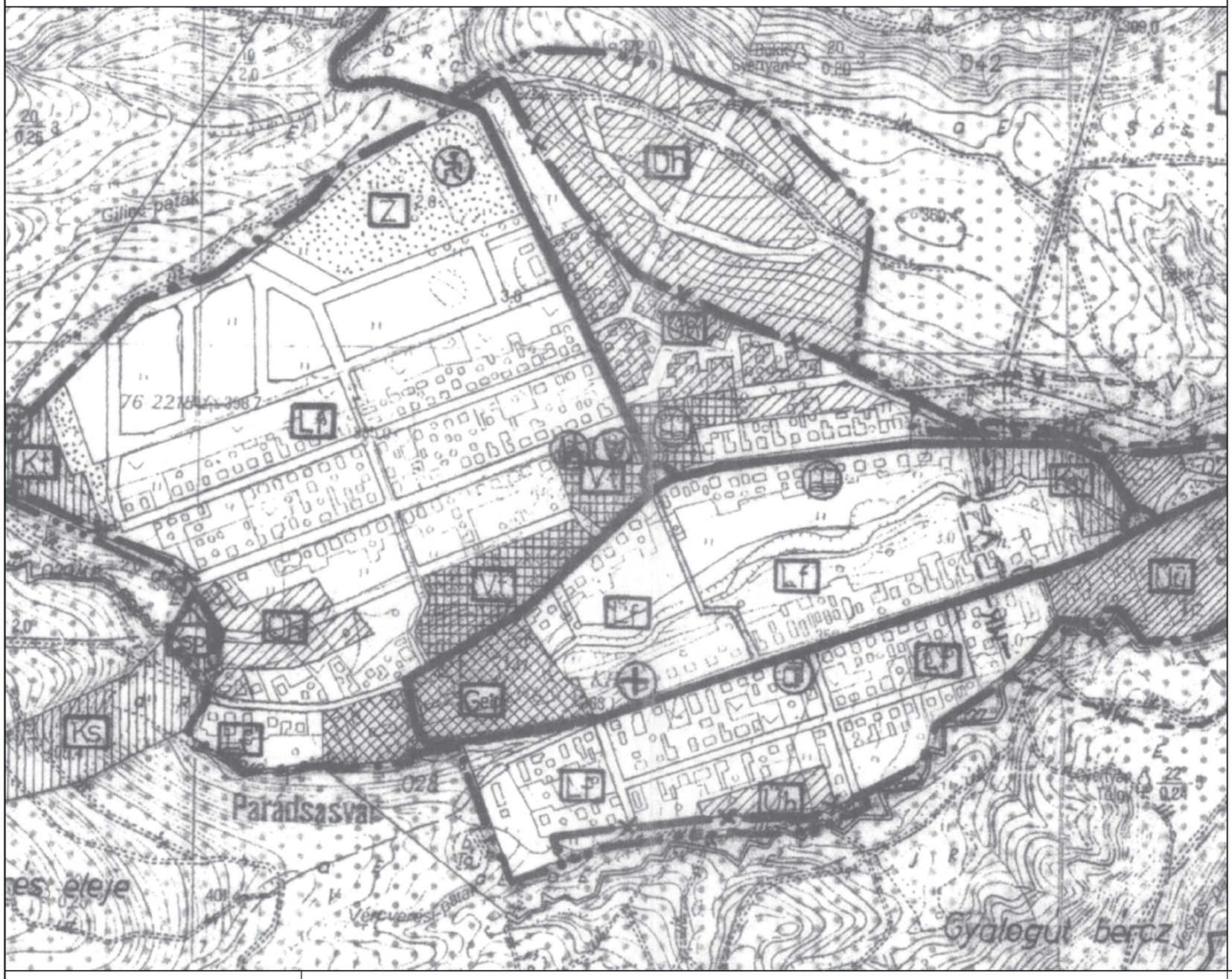
Molnár Attila
okl. villamosmérnök
TH-T 01-6341

Felelős tervező:

Wolf Beáta
okl. építészmérnök TT1-01-2384

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG

HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV RÉSZLETE



JELMAGYARÁZAT:

- IGAZGATÁSI TERÜLET HATÁRA
- BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET HATÁRA
- MEGSZŰNŐ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETI HATÁR
- TERVEZETT BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETI HATÁR
- Lf FALUSIAS LAKÓTERÜLET
- Vt TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
- Gip EGYÉB IPARI GAZDASÁGI TERÜLET
- Üü ÜDÜLŐHÁZAS ÜDÜLŐ TERÜLET
- Üh HÉTVÉGIHÁZAS ÜDÜLŐ TERÜLET
- Kt TEMETŐ KÜLÖNLEGES TERÜLET
- Kgy GYÓGYVÍZKÚT KÜLÖNLEGES TERÜLET
- Kg GAZDASÁGI KÜLÖNLEGES TERÜLET
- Ksp SPORTOLÁSI CÉLÚ KÜLÖNLEGES TERÜLET
- Ks SÍPÁLYA KÜLÖNLEGES TERÜLET
- Ev VÉDELMI ERDŐ TERÜLET
- Eg GAZDASÁGI ERDŐ TERÜLET
- Ee EGÉSZSÉGÜGYI TURISZTIKAI ERDŐ TERÜLET
- Mg ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
- Z ZÖLDTERÜLET
- V VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET
- ORSZÁGOS FŐÚT CSOMÓPONTTAL
- TERVEZETT ÖSSZEKÖTŐÚT
- HELYI GYŰJTŐÚT
- TERVEZETT GYALOGÚT (TURISTAÚT)
- TK TÁJVÉDELMI KÖRZET HATÁRA
- VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK (FÖLDVÁR)
- Tt TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- HELYI VÉDELMŰ TERMÉSZETI EMLÉK
- Rl RÉGÉSZETI LELŐHELY HATÁRA
- MK MŰEMLÉKI KÖRNYEZET HATÁRA
- V HIDROGEOLÓGIAI VÉDŐIDOM HATÁRA
- FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLET HATÁRA

INTÉZMÉNYEK (jelek):

- IGAZGATÁSI KÖZPONT (Polgármesteri Hivatal)
- OKTATÁSI KÖZPONT (Általános Iskola, Óvoda)
- MŰVELŐDÉSI KÖZPONT (Művelődési ház)
- EGYHÁZI KÖZPONT (Templom)
- EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT (Orvosi rendelő)
- SPORT KÖZPONT (Sportpálya, sportöltöző)
- TEMETŐ

J-1

Terület: Központi belterület

Tervezési feladat: Részlet a hatályos tervből

Megrendelő:

Parádsasvár Község Önkormányzata
3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.

Szerkezeti terv:
M = 1 : 6 000

Dátum: 2015. július

Szakági tervezők:

Tóthné Pocsok Katalin
okl. táj- és kertépítészmérnök
TK-01-5086

Tóth Attila Gábor
okl. építőmérnök
TV-T 01-7609

Csereklyei Tibor
okl. villamosmérnök
TE-T 01-5838

Molnár Attila
okl. villamosmérnök
TH-T 01-6341

Felelős tervező:

Wolf Beáta
okl. építészmérnök TT1-01-2384

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG

HATÁLYOS SZABÁLYOZÁSI TERV BELTERÜLET



J-3

Terület: Arany János utca - II. Rákóczi Ferenc út - Kossuth Lajos út belterületi határ által határolt terület.

Tervezési feladat: Kivágat a hatályos tervből.

Megrendelő:

Parádsasvár Község Önkormányzata
3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.

Szabályozási terv:
M = 1 : 3000

Dátum: 2015. július

Szakági tervezők:

Tóthné Pocsok Katalin
okl. táj- és kertépítészmérnök
TK-01-5086

Tóth Attila Gábor
okl. építőmérnök
TV-T 01-7609

Csereklyei Tibor
okl. villamosmérnök
TE-T 01-5838

Molnár Attila
okl. villamosmérnök
TH-T 01-6341

Felelős tervező:

Wolf Beáta
okl. építészmérnök TT1-01-2384

HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

TARTALOMJEGYZÉK

Parádsasvár község településszerkezeti terve részmódosítása …/2015. (… …) önkormányzati határozat

1. melléklet: Településszerkezeti terv módosítás leírása

Településszerkezeti tervlap módosítása
2. melléklet: TSZTm-1/2015 jelű településszerkezeti tervi módosítás

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Parádsasvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március… … órai kezdettel megtartott képviselő-testületi üléséről

Parádsasvár Község Önkormányzat képviselő testületének
..../2015.(.... .....) határozata

Parádsasvár község Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a község 66/2005. (XII. 21.) határozattal elfogadott településszerkezeti tervét a mellékelt leírásban foglaltak szerint. A korábbi településszerkezeti tervlap módosított területekre vonatkozó terület-felhasználási elhatározásai a változással érintett területen hatályukat vesztik.

Jelen határozat mellékletét képezi, 1. mellékletként a Településszerkezeti Terv Módosítási leírása, 2. mellékletként a TSZTM-1/2015 jelű településszerkezeti tervet módosító tervlap.

E határozati döntést követően a közigazgatási területen belül készülő szabályozási terveket, helyi építési szabályzat módosításokat és egyéb műszaki terveket a Településszerkezeti Terv módosításával összhangban kell elkészíteni.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos

K. m. f.

Szántai Ferencné s.k.
jegyző

Holló Henrik s.k.
polgármester

1. melléklet Parádsasvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének ../2015. (... ...) önkormányzati határozatához

Parádsasvár község településszerkezeti terve módosításának leírása

A képviselőtestület megállapítja, hogy a 66/2005. (XII. 21.) önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv az alábbiak szerint módosul:

A korábban meghatározott belterületi határ változtatása nem válik szükségessé. Változások a belterületbe tartozó beépítésre szánt területek terület-felhasználási besorolásában jelennek meg.

1. A területfelhasználás besorolásának változása

A módosítás eredményeként nem jön létre új beépítésre szánt területkijelölés.:

Gazdasági egyéb ipari terület (Geip jelű) ➔ településközponti vegyes területbe kerül (Vt jelű 1,96ha)

Parádsasvár központjában az egyéb ipari gazdasági terület Kossuth Lajos utcához kapcsolódó mindkét felszámolt telephelye beépítésre szánt terület marad, de településközponti vegyes terület-felhasználásba kerül az **TSZTm-1/2015** jelű településszerkezeti módosító terv szerint. Az átsorolás a település adottságaihoz igazodó, környezetbarát idegenforgalmi és egészségturisztikai funkciók, gazdasági szolgáltatások befogadását teszi lehetővé.

Falusias lakóterület (Lf jelű)➔ településközponti vegyes területbe kerül (Vt jelű 1,85ha)

A Béke utca északi oldalán az átsorolt területtel szemben lévő telkek közel 150m hosszon (122/5-7hrsz, 124/1hrsz, 125/5hrsz,125/7-8hrsz, 131/4hrsz) szintén településközponti vegyes terület-felhasználásba kerülnek, az intézményi szolgáltatói szerep erősítése érdekében.

Szintén falusias lakóterületből településközponti vegyes területbe kerül a Kossuth utca és a patak között a panzió, az orvosi rendelő területe (55/2hrsz, 58hrsz), a volt óvoda telke (98hrsz) és a patak déli oldalán lévő lakótelek (77hrsz) az intézményi szolgáltatói szerep erősítése érdekében.

Az átsorolás célja az átalakulás fejlesztés és újrahasznosítás segítése.

Településközponti vegyes terület (Vt jelű) ➔falusias lakóterületbe kerül (Lf jelű: 0,2ha)

Az iskolabővítésre fenntartott telekvégek (148hrsz, 149hrsz, 157/27hrsz) visszakerülnek lakóterületi terület-felhasználásba. Az elővásárlási joggal terhelt területfelhasználás az iskola megszűnése miatt indokolatlan.

Hétvégi házas üdülő terület (Üh jelű) ➔falusias lakóterületbe kerül (Lf jelű: 0,69ha)

Hétvégi házas üdülőterületi fejlesztésre fenntartott telekvégek visszakerülnek lakóterületi terület-felhasználásba a hatályos szabályozási tervi besorolás szerint. Ennek révén megteremtődik az összhang a településszerkezeti terv és a szabályozási terv között.

Településközponti vegyes terület (Vt jelű) ➔zöldterületbe kerül (Z jelű: 0,1ha)

Az Arany János utcával szemben a Szabadság utca mentén kialakult közpark közterületi zöldterületi besorolásba kerül.

Falusias lakóterület (Lf jelű) ➔zöldterületbe kerül (Z jelű: 1,05ha)

A Parádi-Tarna patak északi oldalához kapcsolódó lakóterületi telekvégeken közkerti funkciót célszerű megvalósítani. A patakkal párhuzamos 9m széles sáv zöldterületi sétány és a patak menti karbantartó sáv befogadására is alkalmas a 105hrsz-ú zöldterületbe sorolt telek és a 94/2hrsz-ú lakótelek között. Ez által a patak és közvetlen környezete a település részévé válik, gazdagítja Parádsasvár zöldterületi rendszerét.

Beépítetlen lakótelkek felhasználásával az északi és déli irányban a zöldterületi rendszer kiterjeszthető. Közkerti pihenőhely kilátópont létesíthető gyalogos átkötéssel a II. Rákóczi F. utca és a Kossuth utca irányába (105hrsz, 55/1hrsz, 55/3hrsz, 57hrsz,58hrszés a 77hrsz).

2. Területi mérleg változása

A beépítésre nem szánt területek aránya növekszik a zöldterületi növekedés révén.

3. A OTrT-vel és a HMTrT-vel való összhang megmarad mivel a módosítások csak a települési térséget érintik, a belterület központi részét. A torzóként megmarat gyárterületek megújítása tájképvédelmi és településkép védelmi szempontból kedvező összhatást eredményez.

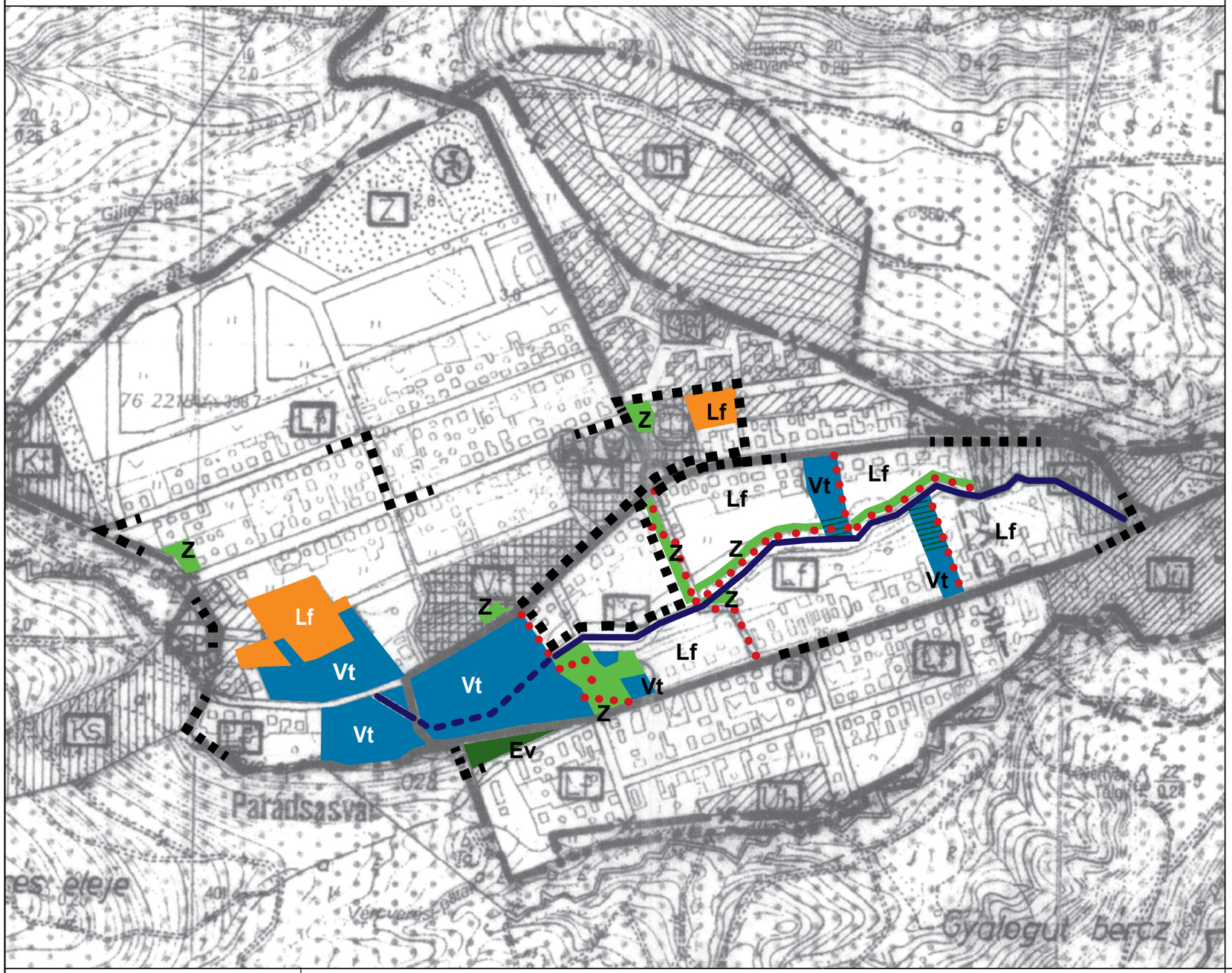
4. A módosítás nem keletkeztet változást a településszerkezetet meghatározó közlekedési hálózatban és besorolásban, a meglévő rendszer biztosítja a jövőben is a terület közlekedési kiszolgálását. Ugyan csak nem keletkeztet változást a terület-felhasználási átsorolás a műszaki infrastrukturális főhálózatban.

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

.../2015. (... ...) módosító önkormányzati határozat 2. melléklete

Az alaptérkép 1:10 000 domborzati térkép alapján készült.



JELMAGYARÁZAT:

Tervezett Meglévő

- IGAZGATÁSI TERÜLET HATÁRA
- BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET HATÁRA
- MEGSZŰNŐ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETI HATÁR
- TERVEZETT BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETI HATÁR
- Lf FALUSIAS LAKÓTERÜLET
- Vt TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
- Gip EGYÉB IPARI GAZDASÁGI TERÜLET
- Üü ÜDÜLŐHÁZAS ÜDÜLŐ TERÜLET
- Üh HÉTVÉGIHÁZAS ÜDÜLŐ TERÜLET
- Kt TEMETŐ KÜLÖNLEGES TERÜLET
- Kgy GYÓGYVÍZKÚT KÜLÖNLEGES TERÜLET
- Kg GAZDASÁGI KÜLÖNLEGES TERÜLET
- Ksp SPORTOLÁSI CÉLÚ KÜLÖNLEGES TERÜLET
- Ks SÍPÁLYA KÜLÖNLEGES TERÜLET
- Ev VÉDELMI ERDŐ TERÜLET
- Eg GAZDASÁGI ERDŐ TERÜLET
- Ee EGÉSZSÉGÜGYI TURISZTIKAI ERDŐ TERÜLET
- Má ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
- Z ZÖLDTERÜLET
- V VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET
- ORSZÁGOS FŐÚT CSOMÓPONTTAL
- TERVEZETT ÖSSZEKÖTŐÚT
- HELYI GYŰJTŐÚT
- TERVEZETT GYALOGÚT (TURISTAÚT)
- TK TÁJVÉDELMI KÖRZET HATÁRA
- VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK (FÖLDVÁR)
- Tt TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- HELYI VÉDELMŰ TERMÉSZETI EMLÉK
- Rl RÉGÉSZETI LELŐHELY HATÁRA
- MK MŰEMLÉKI KÖRNYEZET HATÁRA
- V HIDROGEOLÓGIAI VÉDŐIDOM HATÁRA
- FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLET HATÁRA
- TERVEZÉSSEL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA
- KÖZHASZNÁLATÚ INTÉZMÉNYKERT

INTÉZMÉNYEK (jelek):

- IGAZGATÁSI KÖZPONT (Polgármesteri Hivatal)
- OKTATÁSI KÖZPONT (Általános Iskola, Óvoda)
- MŰVELŐDÉSI KÖZPONT (Művelődési ház)
- EGYHÁZI KÖZPONT (Templom)
- EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT (Orvosi rendelő)
- SPORT KÖZPONT (Sportpálya, sportöltöző)
- TEMETŐ

TSZTm-1/2015

Terület: Arany János utca - II. Rákóczi Ferenc út - Kossuth Lajos út belterületi határ által határolt terület.

Tervezési feladat: Változáshoz igazodó területfelhasználás módosítása.

Megrendelő:

Parádsasvár Község Önkormányzata
3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.

Szerkezeti terv:
M = 1 : 6 000

Dátum: 2015. július

Szakági tervezők:

Tóthné Pocsok Katalin
okl. táj- és kertépítészmérnök
TK-01-5086

Tóth Attila Gábor
okl. építőmérnök
TV-T 01-7609

Csereklyei Tibor
okl. villamosmérnök
TE-T 01-5838

Molnár Attila
okl. villamosmérnök
TH-T 01-6341

Felelős tervező:

Wolf Beáta
okl. építészmérnök TT1-01-2384

RENDELETTEL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

TARTALOMJEGYZÉK

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK …/2015. (... ...) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 13/2005. (XII. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDLET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA – RENDELETTERVEZET

MELLÉKLETEK:

1. MELLÉKLET: SZTM-1/2015 JELŰ MÓDOSÍTÓ SZABÁLYOZÁSI TERV, A 13/2005. (XII. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET 2. MELLÉKLETE

Parádsasvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2015. (.....) önkormányzati rendelete
Parádsasvár község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2005. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Parádsasvár község Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében és a 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, a Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott, a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. Módosító rendelkezések

1.§

A helyi építési szabályzatról szóló 13/2005. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet 1. melléklete a Szabályozási terv belterület (rajzszám: J-3)
2. melléklet a Központot és a Parádi–Tarna patakhoz kapcsolódó telkeket érintő módosítás SZTm-1/2015”
3. melléklet: SZTm-1/2015 jelű módosító terv jelmagyarázata
1 függelék: az országos és helyi örökségvédelmi értékekek, valamint a nemzetközi, országos és helyi természetvédelmi értékek jegyzéke (a korábbi 2. melléklet)

2.§

A HÉSZ 5.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1**) A falusias lakóterületen az OTÉK rendeltetései valósíthatók meg, az építési övezetben üzemanyagtöltő nem létesíthető. Egy építési telken legfeljebb 2 önálló rendeltetési egység alakítható ki,** helyezhető el.”

3.§

A HÉSZ 7.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) **Az Lf jelű falusias lakóövezetben** az építési telek beépítési módja: oldalhatáron álló **beépítési mód**. **A 18m szélességet meghaladó telken és saroktelken a jellemzően beépített oldalhatártól 3m-t meghaladó telekrész is elhagyható építési helyen belüli épület elhelyezésnél.** ”

4.§

A HÉSZ 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A megengedett **legnagyobb** építménymagasság: **jellemzően beépült utca szakaszoknál K = kialakult**. Az építménymagasság a két szomszédos beépített építési telken lévő épület építménymagasságának átlagától legfeljebb **+/- 2,0m-rel térhet el, de nem lehet több 6,5m-nél.**”

5.§

A HÉSZ 10.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép

„(1) **A Vt jelű településközponti vegyes építési övezetben** több önálló rendeltetési egységet magába foglaló lakó- és olyan helyi települési szintű igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató, egyházi, oktatási, egészségügyi, **egészség turisztikai**, szociális épület, **különleges idegenforgalmi és regionális sportfunkciót magába foglaló épület, építmény, szabadtéri sportlétesítmény, valamint többszintes lemezparkoló létesíthető**"

6.§

A HÉSZ 11.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1**) A településközponti vegyes építési övezetben 20m telekszélesség alatt** oldalhatáron álló beépítési mód **építési helyén helyezhetők el az épületek. A meglévő, telekhatártól telekhatárig húzódó épületek, vagy ikresen csatlakozó épületek csak építési helyen belül bővíthetők, alapterületileg és magasságilag. A 20m-t elérő és meghaladó telekszélesség esetén, az építési helyen belül, az épület szabadon elhelyezhető.**"

7.§

A HÉSZ a következő 12./A.§ rendelkezéseivel egészül ki.

„12/A.§ (1) A Vt-3, a Vt-4 és a Vt-5 jelű építési övezet:

a) beépítési előírásai:

Építési övezet	Telekalakítás	Építmények elhelyezése				Építmények épületek
	a legkisebb kialakítható	Beépítési mód	Legnagyobb beépítettség		Legkisebb zöldfelület (%)	Legnagyobb építménymagasság (m)
	Terület (m2)		Terepszint felett	Terepszint alatt		
Vt-3	700	SZ	40	50	30	7,5
Vt-4	2000	SZ	40	50	25	15,0
Vt-5	700	SZ	65	65	15	7,5

SZ = Szabadon álló beépítési módhoz tartozó építési hely

b) A közterületi telekhatártól tartandó legkisebb előkert mélysége új épület elhelyezése esetén, a szabályozási terv eltérő rendelkezése hiányában, legalább 5m. Átmenő-, vagy saroktelek esetén elég az egyik közterületi telekhatár felöl a legalább 5m-es előkertet megtartani.

c) A 12m-t meghaladó épületszélesség (traktusszélesség) lezárására vegyestető, alacsonyhajlású, vagy lapostető is alkalmazható. A lakóterülettel határos építési övezet új épületeinél a homlokzatképzésben természetes, vagy természetközeli építőanyagok alkalmazandók, a kapcsolódó lakóterülethez illeszkedő módon. Épületszínezésre a természetes építőanyagok színei használandók.

d) 30m-t meghaladó homlokzati hossz építészeti eszközökkel történő tagolását meg kell oldani. A kilátásvédelem szempontjait, az új épülettömegek formálásánál, biztosítani kell a Kossuth Lajos utca felöl és a Parádi-Tarna patak irányából.

e) A Vt-3 és Vt-4 jelű építési övezethez tartozó telkek építési engedélyezési terveihez tereprendezési terv és kertépítészeti terv is készítendő a korlátozott közhasználat és a domborzati adottságok miatt.

(2) A Vt-4 jelű övezetben:

a) A megmaradó magas csarnokrészek lezárásánál a magastető alkalmazása kerülendő. Homlokzatképzésnél a különleges sportfunkcióhoz, kalandparki funkcióhoz kapcsolódóan és az épületléptékhez igazodóan korszerű homlokzatképző elemek is alkalmazhatók (pl nagytáblás látszóbeton, nagytáblás faburkolat, színezett kettős-függönyfal üvegszerkezet.)

b) A parkolás telken belül oldandó meg. A gépjárművek helybiztosítására a szintkülönbséget kihasználó 2-3 szintes lemezparkoló is létesíthető.

c) Településkép védelmi szempontból a Vt-4 jelű övezetben az építési engedélyezési terv részeként látványterv is készítendő.

d) A Kristály térhez kapcsolódó intézményi kertrész, a szabályozási terven jelölt szakaszon, nem keríthető le, térbeli zárás csak növényzettel alakítható ki.

e) Az építési övezet területén haladó Parádi-Tarna patak szakasz revitalizálandó. Az új épületek létesítmények szabadtéri sportpályák csak a partmenti sáv megtartásával létesíthetők.

f) Az övezettel érintett csatlakozó közterületek rendezése „közterület alakítási terv" alapján végezhető."

8.§

(1) A HÉSZ 26.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az országos főutak külterületi szakasza mentén, annak tengelyétől 100m távolságon belül, valamint az **országos mellékutak** külterületi szakasza mentén, annak tengelyétől számított 50m távolságon belül építmény csak külön jogszabályokban előírt feltételek szerint helyezhető el.

a) 24. számú főút és a 24117 jelű bekötőút csomópontja korszerű módon, településkapuként alakítandó át.

b) A csomóponthoz kapcsolódóan elkülönülten építendő ki a turista buszok parkolója, személygépkocsi parkoló és az információs tájékoztató pont."

(2) A HÉSZ 26.§ (3) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) lakóút II. **és vegyeshasználatú út**:
a terepviszonyok, forgalmi viszonyok és a meglévő beépítés által indokolva: **7-**13m"
g) **önálló közterületi** gyalogút, **gyalogos lépcső 3**-7m.

(3) A HÉSZ 26. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

„h) Parádi-Tarna patak parti sétánya 9m."

(4) A HÉSZ 26.§-a a (4) bekezdés rendelkezéseivel egészül ki:

„(4) A II Rákóczi Ferenc utca és Kristály tér forgalomcsillapítása sávszűkítéssel, sávelhúzással, váltott oldalú parkoló felületekkel és közlekedési zöldszigetekkel oldandó meg."

(5) A HÉSZ 26.§-a az (5) bekezdés rendelkezéseivel egészül ki:

„(5) A Kristály teret és környezetét érintő „közterület alakítási terv" alapján, a buszmegálló a Kristály térről kihelyezendő nyugatra, a Kossuth Lajos utca szabályozási terven jelölt szakaszára."

9.§

(1) A HÉSZ 27.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(**3) A zöldterületek méretüknél fogva közkertek. Közkertben épület nem építhető, csak köztárgyak, közműlétesítmények, kerti építmények, támfalak, kerti pihenők, játszóeszközök, kerti bútorok, lábon álló kerti tető, kerti lépcsők, gyalogutak létesíthetők**. ”

(2) A HÉSZ 27.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) **A Parádi-Tarna patak menti parti sétány geodéziai felmérés alapján, valamint kertépítészeti terv és növényvédelmi - fakivágási terv szerint valósítható meg, a domborzati adottságokhoz igazodó módon. A sétány kialakításánál figyelembe veendő a patak 3m-es karbantartó sávja. A sétány pihenőhelyek kerti bútorok környezetében csak természetes és természetközeli anyagok alkalmazhatók. A közvilágítás csak alacsony fénypont magasságú világító testekkel valósítható meg. Amennyiben a sétány és a lakótelek végek domborzaton kívüli fizikai elválasztása szükséges (a horhos szerű szakaszon), a kerítés 90%-ban átlátható drótfonatból készítendő, legfeljebb 0,2m magas tömör lábazattal. A kerítés magassága legfeljebb 2m lehet** ”

10.§

A HÉSZ 33.§-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) **A Parádi-Tarna patak mentén, mindkét oldalon 3-3m széles karbantartó sáv biztosítandó szabad átjárással, lekerítés mentesen. Amennyiben a domborzati adottságok, korábbi elépítések ezt nem teszik lehetővé, a domborzatilag kedvezőbb, jellemzően az északi oldalon legalább 6m széles karbantartó sáv tartandó meg szabadon.**

(4) **A karbantartó sávba örökzöldek, fás szárú növények nem ültethetők. Intenzív mezőgazdasági, kerthasználati céllal a karbantartó sáv nem használható. A patak vize és a patak vízvédelmi, természetvédelmi zónája kemikáliákkal nem szennyezhető**.”

2. Hatálytalanító rendelkezések

11.§

(1) A HÉSZ 3.§ (4) bekezdése hatályát veszti.
(2) A HÉSZ 4.§ (2) bekezdés c) pontja hatályát veszti.
(3) A HÉSZ GAZDASÁGI TERÜLETRE vonatkozó 13.§ és 14.§ rendelkezései hatályukat vesztik.
(4) A HÉSZ 25.§ (3) bekezdése hatályát veszti.
(5) A HÉSZ 27.§ (5), (6) bekezdése hatályát veszti.
(6) A HÉSZ 39.§ (2) bekezdés rendelkezéséből a merev jogszabályi hivatkozás kikerül.
(7) A HÉSZ 40.§ (2) bekezdés rendelkezéséből a merev jogszabályi hivatkozás kikerül.
(8) A HÉSZ 41.§ (5) bekezdése hatályát veszti.
(9) A HÉSZ 42.§ (1) bekezdés rendelkezéséből a merev jogszabályi hivatkozás kikerül.
(10) A HÉSZ 42.§ (3) bekezdés rendelkezéséből a merev jogszabályi hivatkozás kikerül.
(11) A HÉSZ 43.§ (3) bekezdése hatályát veszti.
(12) A HÉSZ 44.§ (4) bekezdés rendelkezéséből a merev jogszabályi hivatkozás kikerül.
(13) A HÉSZ 44.§ (6) bekezdése hatályát veszti.
(14) A HÉSZ 45.§ (2) bekezdés rendelkezéséből a merev jogszabályi hivatkozás kikerül.
(15) A HÉSZ 46.§ (2) és (3) bekezdés rendelkezéséből a merev jogszabályi hivatkozás kikerül.
(16) A HÉSZ 47.§ (1) bekezdés rendelkezéséből a merev jogszabályi hivatkozás kikerül.
(17) A HÉSZ 47.§ (2), (4) és a (6) bekezdése hatályát veszti.
(18) A HÉSZ 49.§ (1) bekezdés b) pontja hatályát veszti.
(19) A HÉSZ Beültetési kötelezettségre vonatkozó, 52.§ szerinti rendelkezései hatályukat vesztik.

3. Záró rendelkezések

12.§

(1) E rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg, a HÉSZ 1. mellékletét képező Szabályozási terv, Belterület „J — 3 jelű terv rendelkezései a jelen módosítással érintett területen hatályukat vesztik, helyükbe az érintett területre vonatkozó SZTm-1/2015 jelű szabályozási terv módosítása lép.

(3) Jelen rendelet a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Parádsasvár, 2015. .....

K. m. f.

.....	.....
Szántai Ferencné s.k.	Holló Henrik s.k.
jegyző	polgármester

Záradék:
Parádsasvár község Önkormányzata Képviselő-testületének …/2015.(... ...) önkormányzati rendeletét hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel, a mai nap kihirdetem. A rendelet 2015. …… ..-én lép hatályba.

Szántai Ferencné
jegyző

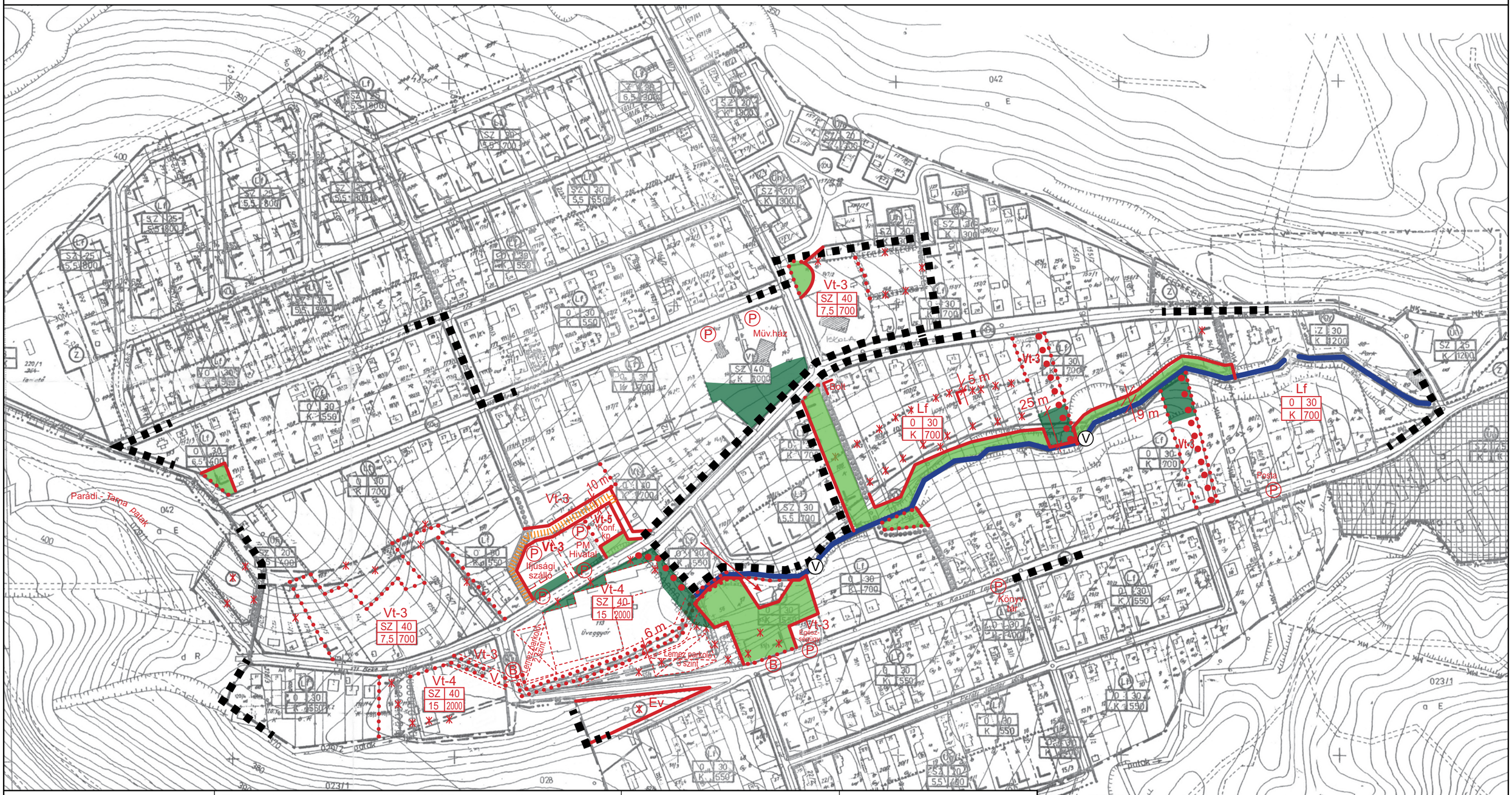
Parádsasvár, 2015. .....

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG

SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA

.../2015. (... ...) módosító önkormányzati rendelet 1. melléklete

Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával, a földhivatal által hitelesített, digitális és papíralapú ingatlan-nyilvántartási térkép alapján készült.
Magassági adatokkal kiegészítve az 1:10 000 domborzati térkép alapján.



SZTm-1/2015	Terület: Arany János utca - II. Rákóczi Ferenc út - Kossuth Lajos út belterületi határ által határolt terület. Tervezési feladat: Változáshoz igazodó építési övezet és övezet módosítása.	Megrendelő: Parádsasvár Község Önkormányzata 3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.	Szabályozási terv: M = 1 : 3000 Dátum: 2015. július

Szakági tervezők:

Tóthné Pocsok Katalin
okl. táj- és kertépítészmérnök
TK-01-5086

Tóth Attila Gábor
okl. építőmérnök
TV-T 01-7609

Csereklyei Tibor
okl. villamosmérnök
TE-T 01-5838

Molnár Attila
okl. villamosmérnök
TH-T 01-6341

Felelős tervező:

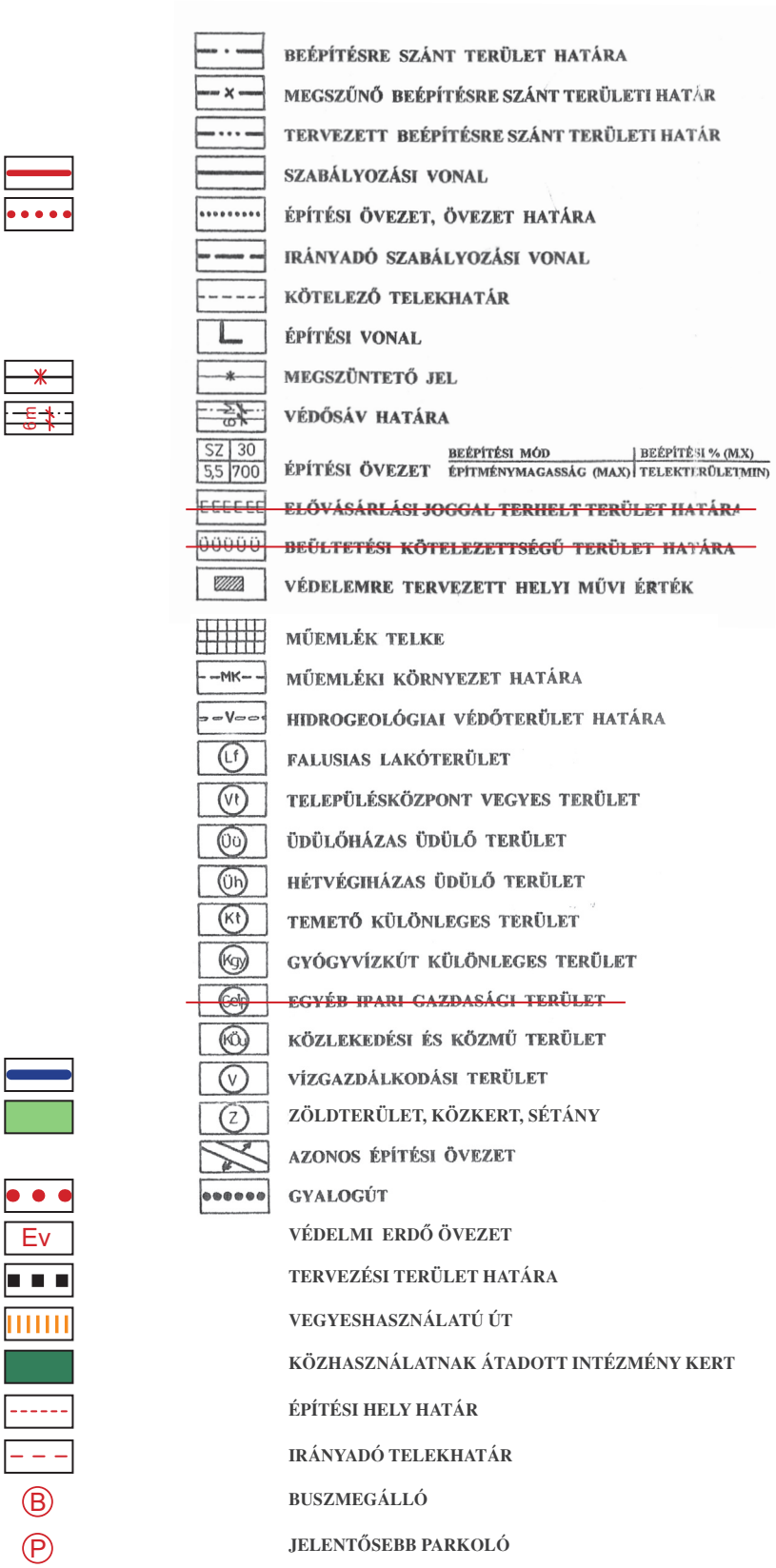
Wolf Beáta
okl. építészmérnök TT1-01-2384

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG

SZABÁLYOZÁSI TERV

JELMAGYARÁZAT:

Tervezett Meglévő



MELLÉKLETEK

A 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET 32.§ (4) BEKEZDÉS SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS DOKUMENTUMAI

TARTALOMJEGYZÉK

ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN ÉRDEKELT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEKRŐL A 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET 9. MELLÉKLETE ALAPJÁN

ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT A KÖRNYZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉT ELDÖNTŐ VÉLEMÉNYKÉRÉS KAPCSÁN ÉRDEKELT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEKRŐL A 2/2005. (I. 11.) KORM. RENDELET 3. MELLÉKLETE ALAPJÁN

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 55/2015. (VII. 13.) HATÁROZATA, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSI ELJÁRÁSA VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁNAK LEZÁRÁSÁRÓL ÉS A VÉLEMÉNYEK ELFOGADÁSÁRÓL

A 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET 38.§-A SZERINTI VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ KAPCSÁN BEÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI ÉS EGYÉB ÉRDEKELTEK VÉLEMÉNYEI, AZOK ELFOGADÁSÁBÓL KÖVETKEZŐ TERVI VÁLTOZÁSOK, ÉS EL NEM FOGADÁS ESETÉN AZOK INDOKLÁSA

A 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET 38.§-A SZERINTI VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ KAPCSÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

Parádsasvár

Államigazgatási szervek

1.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze	3525 Miskolc, Városház tér 1.
2.	Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség	3501 Miskolc, Pf.: 379.
3.	Észak Magyarországi Vízügyi Igazgatóság	3501 Miskolc, Pf.: 586
4.	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	3301 Eger, Pf.: 116.
5.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	3501 Miskolc, Pf.: 18
6.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	3301 Eger, Pf.: 253.
7.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	3301 Eger, Pf.: 56.
8.	Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	3301 Eger, Pf.: 149.
9.	Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	1535 Budapest, Pf.: 721.
10.	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	3300 Eger, Szarvas tér 1.
11.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatala	3301 Eger, Pf.: 14.
12.	Heves Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	3301 Eger, Pf.: 41.
13.	Heves Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	3301 Eger, Pf.: 218.
14.	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bányakapitánysága	3501 Miskolc, Pf.: 31.
15.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	

Egyéb szervek

16. Heves Megye főépítésze, Szabó László
17. Szomszédos települések: Galyatető, Mátraszentimre, Bodony, Parád, Gyöngyös, Gyöngyössolymos
18. Heves Megyei Kormányhivatal Pétervásárai Járási Hivatala,
mint építéshatósági jogalkalmazó 3250 Pétervására, Szabadságtér 1.

Közműszolgáltatók

19. Magyar Közút Nonprofit Zrt., Heves Megyei Igazgatósága 3300 Eger, Deák Ferenc út 49.
20. Áramszolgáltató
21. Gázszolgáltató
22. vízszolgáltató
23. Szennyvízkezelő, szennyvíztisztító

Partnerségi egyeztetésben résztvevők az önkormányzati példányon keresztül kapnak tájékoztatást

EGYSZERŰSÍTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI EGYEZTETÉS ÖSSZEGZÉSE
PARÁDSASVÁR KÖZSÉG KÖZPONTJÁT ÉS A PARÁDI-TARNA PATAKHOZ KAPCSOLÓDÓ TELKEKET ÉRINTŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA KAPCSÁN

314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (Településrendezési kódex) 41. § -ának egyszerűsített véleményeztetési eljárási rend keretében megküldött államigazgatási vélemények

Véleményező államigazgatási szervek és vélemények	Vélemény elfogadása / el nem fogadás indoklása
1. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉPÍTÉSÜGYI HIVATALÁNAK ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZE	
Az időközben bekövetkezett illetékességi hiány miatt áttette a dokumentációt a HM-i Kormányhivatalhoz 2015. április 20.-án.	A véleményezési határidő április 22.-én lejárt. Vélemény a Hivataltól a véleményezési időszakban nem érkezett.
AZ ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI JOGKÖRBEN ELJÁRÓ: HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, ÉPÍTÉSÜGYI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY, ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY ÜI: SZEBERIN ISTVÁN ISZ:HED/EOH/259-2/2015.	
Rögzíti a módosítás területi lehatárolását és a módosítás tárgyát. Szakmai vélemény: A tervkészítők jogosultságát állapítja meg.	A megállapítások tervi változtatást nem tesznek szükségessé.
Hiányolja a Képviselő-testületi döntések (a településrendezési eszközök módosításáról és a partnerségi egyeztetés szabályairól) dokumentálását.	A határozatokat az Önkormányzat pótlólag megküldi.
A településrendezéssel kapcsolatos döntéseket a települési főépítész készíti elő. (Étv. 6/A.§ (3), 190/2009.(IX. 15.) kormányrendelet 2.§ (5) c) pontja). Kéri a megnevezését.	A záró véleménykérésben sor kerül a Főépítész megnevezésére.
A véleményben a helyi építési szabályzat módosításaként a településszerkezeti terv készítésének leírása szerepel. „A **településszerkezeti terv** a település a teljes közigazgatási területre készül”.	A HÉSZ önkormányzati rendelet formájában határozza meg az építés helyi jogi kereteit (az OTÉK). A hatályos terv a teljes közigazgatási területre készült, jelenleg és jövőben is hatályos. A módosítás a belterület részterületét érinti. A részmódosításra, „az együtt tervezendő terület”-i lehatárolással 2015. december 31.-ig van mód a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 45.§ (2) b) pontja szerint.
A módosításokat egy tervlapon indokolt ábrázolni az összefüggések bemutatásával.	Az ábrázolásra egy tervlapon került sor az összefüggéseknek megfelelő lehatárolással. Az összeszerkesztett tervi állapot a manuálisan topográfiai térképre készült, beszkennelt hatályos 1: 10000 terv felnagyításával, digitális feldolgozással jött létre.
A TSZT-t M=1:10 000 vagy nagyobb méretarányban kell ábrázolni.	Jelen módosítás M=1:6 000 léptékben készült, M=1:10 000 léptékben értelmezhetetlenek a belterületre vonatkozó besorolások és elhatározások.

TSZT készítés vagy módosítás esetén a véleményezésbe be kell vonni az érintett területi és települési önkormányzatokat.	Az egyeztetési anyagot megkapták a megyei főépítész és a szomszédos települések önkormányzatai.
A **szabályozási terv** módosítását az ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával kell készíteni, rá kell írni „készült az állami alapadatok felhasználásával”.	Sor került az ingatlan-nyilvántartási térkép megvásárlására, a dokumentációba belekerült az alátámasztó munkarész záró lapjaként. A hatályos terv és a digitális alaptérkép eltérése a feldolgozási technika eltéréséből fakad. (A kőnyomatos térkép adattartalma információmennyiségben több mint a megvásárolt digitális térkép adattartalma.) Az elmúlt közel 10 év tartalmi változásai (telekösszevonások, telekosztások, épületbontások a volt üveggyári területeken) aktualizálással rákerültek a terv módosítására, vagyis az állami alapadatok felhasználásával készült a tervmódosítás. Az érthetőséget szolgálóan került sor a módosítás összeszerkesztésére. Az igényelt felírat az SZTm-1/2015 jelű szabályozási tervmódosítás cím mezőjében szerepel.
A helyi építési szabályzat a helyi építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket állapítja meg, rendelettel.	Valóban, ezért része a tervnek a dokumentáció záró részeként a rendelettel jóváhagyandó munkarész. A rendelettervezet a 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet szabályai szerint készült.
A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény alapján előzetes hatásvizsgálatot és indoklási kötelezettséget kér a településrendezési eszközök részeként. rendeletalkotás előterjesztéséhez a jogalkotásról szóló törvény alapján előzetes hatásvizsgálatot tartozik. Az alátámasztó munkarészbe kéri beépíteni.	Az alátámasztó munkarész tartalmi követelményeit a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet határozza meg. A rendeletalkotás előterjesztése nem része a településrendezési eszközöknek, nem része az államigazgatási véleményezési eljárásnak és nem része az építési jog alkalmazásának. Így az előterjesztés maga nem lehet a terv része, a rendeletalkotás képviselő-testületi előkészítésébe, az előterjesztésbe épülhet csak be.
Az alátámasztó szakági munkarészek egy része elnagyolt.	314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 9.§ (6) bekezdése, 11.§ (5) és (6), valamint a 16.§ (6) bekezdése alapján készült az alátámasztó munkarész, vagyis a várható hatás szerinti szakági területre és a településrendezési feladatnak megfelelő mélységben tért ki. A konkrét beruházási engedélyezési és kiviteli tervek még nem készültek el, így a kapacitásértékek nem számíthatók. A meglévő közműhálózatok, így a szennyvízcsatorna hálózat is a teljes kapacitással működő üveggyárra (ipari és kommunális szennyvíz), 1 csoportos óvodára, 2 tantermes iskolára, a meglévő beépítettséget 1,5-szeresen

Nem készült hírközlési szakági munkarész, véleménye szerint ez akadályozni fogja a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot véleménye kialakításában.	meghaladó lakóterületi fejlesztés befogadására lettek kiépítve. A módosítás biztosította újrahasznosítások, fejlesztések a meglévő hálózatokra kapcsolódhatnak. A konkrét beruházásokhoz kapcsolódó engedélyezési tervekhez lehet csak készíteni részletes kapacitásszámításokat. Amennyiben ez alapján hálózatfejlesztés válik szükségessé, az a beruházás részeként vízjogi létesítési engedély birtokában valósítandó meg. A településrendezési eszközöknek, a közlekedési közterületek és telekigényes közműterületek biztosítása révén van csak hatása a közműhálózatokra, így a .vezetékes és vezeték nélküli hírközlési hálózatokra is. A jelen módosítással érintett területeken is megmaradnak a közterületi szabályozási szélességek, a módosítással nem érintett területeken továbbra is a hatályos terv rendelkezései érvényesek. Az alátámasztó munkarész a módosítás jellegének megfelelő mélységben készült a településrendezési feladatnak megfelelően, a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 9.§ (6), 11.§ (5) és (6) bekezdése, valamint a 16.§ (6) bekezdése alapján. **A jogosultsággal rendelkező hírközlési tervező neve és jogosultsági száma az aláíró lapon szerepel, és a szakági munkarész az alátámasztó javaslat 28. oldalán található.** **Az NMHH rendelet 26.§ (3) bekezdése** is rögzíti „*Az elektronikus hírközlési fejezetek* ***tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől****, a tervezett terület-felhasználástól és szolgáltatási funkcióktól."* Vagyis a módosítás jellege és részletezettsége az elnöki rendeletnek is megfelel. Az államigazgatási egyeztetés nem hírközlési létesítményekkel kapcsolatos hatósági eljárás. Az NMHH rendelet egyébként sem írhatja felül a 314/2012. kormányrendeletet.
Az épített környezet védelme szempontjából a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja. A várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni a környezeti vizsgálat szükségességét.	2/2005. (I. 11.) kormányrendelet 1.§ (3) bekezdése alapján eldönthető a környezeti vizsgálat szükségessége. Az érintett államigazgatási szervek véleményükben el tudták dönteni és rögzítették, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartják szükségesnek. Az épített környezet védelme sem indokolja a környezeti vizsgálat lefolytatását. A módosítás a

	településképi sebek felszámolását segíti, a torzóként maradt épületek, épületrészek teljes megújulását teszi lehetővé építésjogi szabályozás révén. A módosítással érintett területen 1-2 épület épült a XX. század fordulóján, elején (volt üveggyári konyha, általános iskola). A központi településrész a XX. század közepén és a század második felében alakult ki. A meglévő épületek építészeti minősége a keletkezésük korának megfelelő. Nincs közöttük országosan vagy helyileg védett egyedi építészeti örökség. A kialakult állapothoz és a hatályos szabályozáshoz képest térarány változás és beépítési intenzitásnövekedés nem várható. A beépítések a már igénybe vett területekre koncentrálódnak, a patakparti területről a korábbi intézményi telkekre kerülnek át. Az épített környezetet semmi nem veszélyezteti.
A további eljárás menetét ismerteti A hatályba léptetési időt 30 napban határozza meg.	Az egyszerűsített eljárás révén a rendelettel jóváhagyandó munkarész az elfogadást követő 15. napon léphet hatályba 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 43.§ (1) b) pontja alapján.
Vélemény határidőn túl érkezett	
Végdokumentációt kér	Végdokumentációt kap
2. KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI JOGKÖRBEN ELJÁRÓ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV BAZM-I KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY ü.sz.: 9597-2/2015., üi: Horváth Annamária	
A tervezett módosítással kapcsolatban a Hivatal környezet és természetvédelmi szempontból **kifogást nem emel. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.** Az egyes célfeladatok megvalósításához szükséges továbbtervezésnél figyelembe veendő jogszabályokra hívja fel a figyelmet.	Az egyetértő vélemény tervi változtatást nem tesz szükségessé. A jogszabályok beépülnek az alátámasztó munkarészbe, szintén figyelem felhívás céljából.
Vélemény határidőn túl érkezett	
Végdokumentációt kér	Végdokumentációt kap
3. ÉSZAK MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG isz: É2015-0816-005/2015. VGO:680/2015.,	
A nyilvántartása alapján megállapításokat rögzít a véleményében. **Nem kifogásolja a módosítást,** a rögzített követelmények betartása mellett	Az egyetértő vélemény a jóváhagyandó munkarészek változtatását nem teszi szükségessé. A vélemény megállapításai beépülnek az alátámasztó munkarészbe.
4. BÜKKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁGA üi: I-343/2/2015., üi: Varga Ferenc	
Kifogást nem emel. Védett természeti értékeket a módosítás nem veszélyeztet, a biológiai aktivitásérték változásával a tervezett	Az egyetértő vélemény tervi változtatást nem tesz szükségessé.

területhasználatok figyelembe vételével egyetért. **Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását**.	
5. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG	
VÉLEMÉNY NEM ÉRKEZETT, AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSBAN NEM VETT RÉSZT, EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	
6. HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG	
VÉLEMÉNY NEM ÉRKEZETT, AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSBAN NEM VETT RÉSZT, EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	
7. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY isz: HER/058/00592-2/2015., üi: Gömöry László	
A módosítást közegészségügyi szempontból **nem kifogásolja.** A közegészségügyi jogszabályokra hívja fel a figyelmet. **A környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.** Az elfogadott dokumentációt CD-n kéri.	Az egyetértő vélemény tervi változtatást nem tesz szükségessé.
8. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE	
VÉLEMÉNY NEM ÉRKEZETT, AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSBAN NEM VETT RÉSZT, EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	
9. FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT isz: 601/528-2/2015., üi: B. Máthé Ildikó	
Az egyszerűsített eljárás dokumentációját előzetes tájékoztatásnak tekintette, tudományos adatszolgáltatást mellékelt a teljes településre. **Örökségvédelmi szempontból a környezet vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.** **Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.**	Az adatszolgáltatás részben a teljes felülvizsgálat során hasznosítható, jelen módosítás nem terjed ki a védettséggel érintett területekre, a régészeti lelőhely Bodony területén van, ez a felülvizsgálatba sem tud beépülni. A hatályos tervhez készült örökségvédelmi hatástanulmány minden örökségi értékre kiterjedt, nem szorul kiegészítésre. A módosítás az értékeket nem érinti Így nem készült értéktérkép, a védett objektumokra vonatkozó értékvédelmi helyzetfeltáró, helyzetelemző, helyzetértékelő munkarész. a hatályos tervhez készült örökségvédelmi hatástanulmány újbóli véleményeztetését nem indokolja az érintettség hiánya. Az alátámasztó munkarészbe az érintettség hiánya bővebben bekerül.
10. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL EGRI JÁRÁSI HIVATAL JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALA	
VÉLEMÉNY NEM ÉRKEZETT, AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSBAN NEM VETT RÉSZT, EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	
11. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY	

	isz.: 10.064/2015., üi: Lónyai György
A módosítás elfogadását javasolja, ellenvetés, kikötés nincs. **Környezeti vizsgálat lefolytatását földvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek.**	Az egyetértő vélemény tervi változtatást nem tesz szükségessé.
12. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS ERDŐGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY	
	isz: HEG/EI/3917-2/2015., üi: Halász Gábor
A módosítás kapcsán **kifogást nem emel**. A fakivágás és erdő igénybevételének igénye esetén a figyelembe veendő jogszabályokról ad tájékoztatást.	Az egyetértő vélemény tervi változtatást nem tesz szükségessé.
13. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉLELMISZERLÁNC BIZTONSÁGI, NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI FŐOSZTÁLY	
Parádsasvár központjára és a Parádi–Tarna patakhoz kapcsolódó telkekre vonatkozó módosításhoz, **kifogás nélkül hozzájárul**.	Az egyetértő vélemény tervi változtatást nem tesz szükségessé.
14. BAZM-I KORMÁNYHIVATAL MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY	
	üi: Drazsdik Lajos
Észrevétel nélkül hozzá járul. **Környezeti vizsgálat elkészítését** bányászati, földtani okok miatt **nem tartja szükségesnek**. **Az eljárásban, a továbbiakban nem kíván részt venni.**	Az egyetértő vélemény tervi változtatást nem tesz szükségessé.
15. NEMZETI MÉDIA ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA	
	Miskolc, Csabai kapu 17. 3529, levélcím
Megállapítja, hogy az elektronikus hírközlési szakági anyag nem felel meg az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 26.§-ban foglaltaknak, így azt nem áll módjában véleményezni.	Az alátámasztó munkarész a módosítás jellegének megfelelő mélységben készült a településrendezési feladatnak megfelelően, a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 9.§ (6) bekezdés, 11.§ (5) és (6) bekezdése, valamint a 16.§ (6) bekezdése alapján. Az NMHH rendelet 26.§ (3) bekezdése is rögzíti *„Az elektronikus hírközlési fejezetek **tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől**, a tervezett terület-felhasználástól és szolgáltatási funkcióktól."* Vagyis a módosítás részletezettsége az elnöki rendeletnek is megfelel, ami nem írhatja felül a kormányrendeletet. A 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 38.§ (3) bekezdése alapján **a megkeresett államigazgatási szervek adhatnak véleményt**. Az államigazgatási szer dönthet úgy, hogy nem él ezzel a jogával, de szakhatóságként nem járhat el.

EGYÉB SZERVEK	
1. HEVES MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT, SZABÓ LÁSZLÓ MEGYEI FŐÉPÍTÉSZE	
A módosítás ellen kifogást nem emel. A végdokumentációt CD-n kéri	Az egyetértő vélemény tervi változtatást nem tesz szükségessé.
2. SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK: GALYATETŐ, MÁTRASZENTIMRE, BODONY, PARÁD, GYÖNGYÖS, GYÖNGYÖSSOLYMOS	
Mátraszentimre: a módosítás ellen **kifogást nem emel.** Az eljárás további szakaszában nem kíván	Az egyetértő vélemény tervi változtatást nem tesz szükségessé.

részt venni. **Parád: észrevételt nem tesz.** Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	
3. MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. HEVES MEGYEI IGAZGATÓSÁG	
A belterületi országos közutat érintő engedélyezési és kiviteli tervek tervezési szempontjait és egyeztetési folyamatait rögzíti, valamint az engedélyezéshez benyújtandó példányszámokat.	Nem a településrendezési eszközre adott véleményt, így tervi változtatás nem vált szükségessé. Amennyiben az egyes beruházásokhoz kapcsolódóan kerül sor a közterület fejlesztési célok megvalósítására a tervkészítés részeként az egyeztetéseket is lefolytatják az építési engedélyezési tervet készítő tervezők.
4. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL PÉTERVÁSÁRAI JÁRÁSI HIVATALA, MINT ÉPÍTÉSHATÓSÁGI JOGALKALMAZÓ VÉLEMÉNYE KÜLÖN KIKÉRHETŐ, DE NEM VÉLEMÉNYEZŐ FÉL	
Észrevételt nem tesz	Az egyetértő vélemény tervi változtatást nem tesz szükségessé.

KÖZMŰSZOLGÁLTATÓK

ÉSZREVÉTELT NEM TETTEK	

13/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Parádsasvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 2015. június 14-én (hétfő) 16 [30] órai kezdettel megtartott **rendes, nyilvános falufórumról, közmeghallgatásról**

Ülés helye: Művelődési Ház
3242. Parádsasvár, II. Rákóczi Ferenc út 30.

Parádsasvár község Önkormányzata Határozat száma	**Tárgy**
-	**-**
Rendeletek	**Tárgy**

13/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Parádsasvár Község Önkormányzatának 2015. június 14-én 16 ^{00} órai kezdettel megtartott rendes, közmeghallgatásáról, falufórumáról.

Ülés helye: Művelődési Ház, 3242. Parádsasvár, II. Rákóczi Ferenc út 30.

Jelen vannak:
Képviselő testület tagjai: Holló Henrik polgármester, Szalai Katalin képviselő, Mikuska Zoltánné alpolgármester, Horváth Géza képviselő,

Távolmaradását bejelentette: Nyilas Kálmán képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Szántai Ferencné aljegyző, Füzesi Lajos külsős alpolgármester, Hoór Kálmán önkormányzati főépítész, Wolf Bea településtervező mérnök

Jegyzőkönyvvezető: Szántai Ferencné
Jegyzőkönyv hitelesítő: Szalai Katalin képviselő

Lakosság részéről: -

Holló Henrik polgármester:
Köszönti a megjelenteket.
Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes 4 fő jelen van, hiányzik Nyilas Kálmán. Jegyzőkönyvet Szántai Ferencné vezeti és Szalai Katalin alpolgármester hitelesíti.

Holló Henrik, polgármester:
A rendezési terv módosítása nem egyszerű dolog, nem is kerül kis pénzbe, ezért úgy gondoltuk, hogy az üveggyárral összekötve szeretnénk a patakmedret is rendezni. Akkor is elmondtuk, hogy a települést át kell állítani az idegenforgalomra, a turizmusra, mert más lehetőség nincs. Ekkor jött ez az ötlet, hogy mi volna, ha a patakmedret megtisztítanánk, kitakarítanánk, és egy sétányt szeretnénk az üveggyártól egészen, majd a térképen meglátjátok meddig. Ez lenne egy sétány, és tulajdonképpen azért is hívtuk össze a lakosságot, tartunk közmeghallgatást, mert mi nem vagyunk szakemberek, nem értünk hozzá.
Van két szakember, aki el fogja mondani, és minden kérdésre fog válaszolni, ami felmerül. Átadnám a szót Wolf Beátának.

Madár Istvánné lakos:
A kérdéseket és válaszokat, ami elhangzik, felvehetjük? Megengedik?

Wolf Beáta településterv rendező mérnök:
Szerencsés is lenne, ha készülne felvétel, mert az önkormányzat az államigazgatási egyeztetésen túl egy partnerségi egyeztetést is lefolytat, és az a legszerencsésebb, ha azt egy falufórum vagy közmeghallgatás keretén belül teszi meg. Ennek összegzését egy jegyzőkönyvben lehet majd dokumentálni.

Az állami főépítész felé, illetve az államigazgatási szervek felé az elkészült anyag március végén lett elküldve államigazgatási egyeztetésre, és attól kezdve tekinthető meg az önkormányzatnál is az egyeztetési dokumentáció, talán a honlapon is megtalálható. A partnerségi egyeztetés részeként, függetlenül attól, hogy létrejött ez a lakossági fórum, az egyeztetési időszak alatt, írásban mindenki leadhat véleményt. Ezek is részét képezik a jegyzőkönyvnek. Ezek után a tervről mondanék néhány szót.

A jegyzőasszony itt most szétosztott mindenkinek másolatokat a tervről. Két lapot osztott ki. Az egyik a most hatályos terv, a másik pedig a most hatályos tervre hitelesen rádolgozott módosítás, mely tartalmazza a változtatási javaslatokat. A legalapvetőbb dolog, hogy egy központi zöldmag alakulna ki a településen belül. Erre a zöld magra kerülne rá maga a patak, ami át tudna alakulni egy települési jelentős elemmé, és településvonzó elemmé, a patakmenti sétányra tudnának felfűződni a közparki zöldterületi kiegészítések, illetve azok az idegenforgalom számára hasznosítani kívánt területek is, amelyek korábban intézményi területek voltak; valamint a gyár területének nagy része, tehát a volt üveggyár, az üveggyári garázs bázist. A zöld területbe kapcsolódna be az önkormányzat, és a mellette lévő Diák- és Ifjúsági szálló, a jelenleg még nem hasznosított, de hasznosítani kívánt volt konyha.

A zöldterületi rendszert egészítenék ki, azok a területek, amelyek nem önállóan zöldterületként működnének, hanem mint, intézményi kert, korlátozottan látogathatóak. Így például a Művelődési ház kertje, ami játszótér és közösségi zöldkertként működik. A sétányrész végén a volt óvodakert szélén a patakmedernél lévő terület hasznosítása. Ez zárná ezt a sétányrendszert. Ami, a köz számára használhatóvá válhatna domborzatilag, kialakításában, értékes elemmé válna, az lenne egységessé összefogva. Ahhoz, hogy ez ki tudjon alakulni, egyrészt a korábbi szabályozási tervet kell módosítani. A korábbi szabályozási terv a patak menti szakaszt közútként szabályozta ki 15-26 méter szélességben. Tehát a sétánnyal kezdve, itt egy jelentős központ alakulna ki.

A mostani szabályozás szerint egy jelentős közforgalmú területnek kellene kialakulnia, ennek az útnak a jelenlegi úthálózathoz való kapcsolata, az üveggyári terület mellett, két lakótelket hagyott meg lakófunkcióban és utána egy 16 méteres területet szabályozott ki. Tehát a patak menti összterületet 20- 25 méter széles közterületet a jelenlegi úttal egy 16 méteres kiszabályozott magánterület megvétele révén létrehozható telekkel biztosította. A jelen koncepció ezt a korábbi patakra rátervezett lakóterület ötletét teljesen elvetette. Egyrészt, mert a patak annál értékesebb, hogy azon lakóterületek alakuljanak ki; másrészt ez a településnek a mélypontja nem szerencsés ott ilyen helyzetet teremteni. Itt ugyan árvízveszély nem jellemző a domborzati adottságok miatt, de az államigazgatási szervek úgy nyilatkoztak, hogy a megfelelő mederkarbantartás nem biztosított. A másik probléma ennek a területnek a közművesítése. A megfelelő szennyvízhálózathoz a domborzati viszonyok miatt nem tud kapcsolódni, a fönti házsor csatorna magassága az alsósori lakóépületek használati szintje fölött van. Ami még lényeges ahhoz, hogy ezek a területek át tudjanak alakulni, nem csak ezt az összefogott zöld folyamot lenne célszerű kialakítani, a zöld patak menti sétányhoz kapcsolódóan a Művelődési ház irányába, egy zöld kapcsolatot javasoltunk, egy jelenleg be nem épített telek igénybe vételével, illetve azt javasoltuk, hogy az idegenforgalmi céllal hasznosítható területeket településközponti egyesítési övezetbe lehessen átsorolni.
Jelenleg ipari övezet a terület nagy része, illetve kert városias övezetbe tartoznak a lakótelkek. A település központ vegyes építési övezet, intenzívebb funkció lehetőségeket biztosít, mint egy lakóterületi övezet. Főleg a gyár területén a célzott területhasználat, tehát a Kalandparknak a megvalósítása, és az itt maradt épülettorzók újraépítése, újrahasznosításához

ez az építési övezet lenne kedvező. A paraméterek, azok nem terhelőbbek, mint a korábbi ipari övezetre meghatározott paraméterek, tehát építési magasságban és építmény sűrűségben nem hoz létre a korábbi állapotok szintjén való beépítettséget, hanem a jelenlegi állapotból indultunk ki, valamint abból a tanulmánytervből, amit tavaly nyáron láthattak. Röviden megpróbáltam összefoglalni, ha kérdések vannak, arra válaszolok.

Madár István lakos:
Mi megkerestük a Rákóczi utcán élő embereket, akiket ez közvetlenül érint, mert ez azt jelenti a mi szemünkben jelen pillanatban, hogy nem tudom, azt a völgyet valaki végig járta-e, a csendjével, a nyugalmával. Én megmerem kockáztatni, hogy a tisztaság sem egy vészes történet. Mi 16-an összefogtunk, arra az elhatározásra jutottunk, hogyha a mi telkeinket megnyitják a nagy nyilvánosság előtt, ezek magántulajdonok. Mi a telkeinket nem szeretnénk értékesíteni, mert ugye ez onnantól, ahol a Rákóczi utcai házak vannak a patakig a mi telkünk. Én azt gondolom, hogy akikkel mi beszéltünk nem szándékoznak értékesíteni a telküket, tehát ez az „**utas dolog”** és telekértékesítés nem számot tevő történet.

Van Parádsasvárnak egy olyan területe, amit egyszerűen a közművesítés és egyebek miatt nem tud értékesíteni. Mert sokkal nagyobb az a költség, amibe az belekerülne. A völgyben a kisajátítással, és mindenféle ilyen problémákkal ez még egy nagyobb összegre rúgna. Beszéltem a Természetvédelmi Hivatallal személyesen kértem egy kis áttekintést. Ők maguk is gondolják, hogy ez egy értékes kis terület, ha mi oda most bármit beépítünk, onnantól kezdve ezt a csendet megszüntetjük. Visszatérve a turizmusra, az egy napos turisták itt hagyják szemetjüket. A több éves tapasztalat azt mondatja, hogy aki Sasvár nyugalmáért jár ide pihenni, és itt hagyja az idegenforgalmi adóját és egyebeket, ők a nagyobb tőke ebben a történetben. Az itt lakók véleménye, hogy nyugalmat szeretnénk. Ezermillió lehetőség van Sasváron, ahol lehet sétálni. Szeretném, ha polgármester úr és a képviselő- testület ezt az eljárást a rendezési tervből vegye ki és ezeket a csodálatos völgyeket hagyják békén.

Wolf Beáta tervező:
Amit Ön mond, az azt jelenti, hogy a telekvégeknek a 6 méterét nem választhatják le.

Madár István lakos:
Igen.

Wolf Beáta tervező:
Három métert kért a Vízügyi igazgatóság. A patak déli oldala domborzatilag alkalmatlan a 3 m befogadására ezért az északi oldalon szükséges biztosítani a 6m széles karbantartó sávot. A karbantartó sáv nem kapcsolható a lakótelkekhez. A javasolt zöldterületi sétány szélessége 10m.

Madár Istvánné lakos:
De attól még a miénk! Tulajdonjogilag a miénk!

Wolf Beáta tervező:
Lezárni a telek végét nem lehet. Ha a kerítés le megy a patakig, akkor a telek le van zárva. Ha a patak mellett 6 méter szabad, akkor biztosított a szabad végig járás. Ha a településnek az a kérése, hogy ez a 10 méteres sétány ne jöjjön létre, akkor is a 6 méteres sávnak létre kell jönnie, mert az a patakmederhez tartozik és az állami tulajdonú patak karbantartását biztosítja. Akkor a szabályozási tervet úgy tudjuk módosítani, hogy 6 méteren végig kell vezetni a karbantartási sávot. Tehát ide nem kerülhet sem bicikli út sem semmi.

Madár Istvánné lakos:
Még jó.

Madár István lakos:
Ez a célunk, hogy megőrizzük a magántulajdonunk. Saját kis kertjeinket. Karban is tartja mindenki, úgy ahogy van. Mi annak idején egy patakkal csordogáló kis telket vásároltunk, ott idegen ember nem fog kóricálni, egy ilyen akármilyen sétányon. Szerintem ez szabályozhatatlan.

Wolf Beáta tervező:
Én ebben nem hiszek, hogy szabályozhatatlan. A sétányon nem marad éjszakára senki, ebben két-három parkőr is részt vehet. Budapesten és sok településen is szabályozva van.

Madár Istvánné lakos:
Nekünk ehhez lesz anyagi lehetőségünk, hogy parkőröket tartsunk? Ebben a kicsi faluban valószínűleg ez elképzelhető. Azon kívül mondta azt, hogy nincsen rendezve a patak part, nem tudom, hogy volt-e Ön lent személyesen megnézni?

Wolf Beáta tervező:
Vannak szakaszok, melyek katasztrófálisak.

Madár Istvánné lakos:
Jórészt azért rendben tartják a falusiak a saját telküket, de a 6 métert azon kívül is tudjuk biztosítani, hogyha nincsen rajta sétány. Miből szeretnék a sétányt egyébként kiépíteni? Betonozott sétány lenne, vagy térkő burkolattal? Mire gondoljunk most, mert mi semmit nem tudunk, nem vagyunk tájékoztatva róla. Ez most azt jelenti, hogy 10 métert jelent telkeinkből. De ha tőlünk elvesznek 10 métert, akkor nem marad terünk.

Közbeszólás: Ne hasonlítsuk Budapesthez, mert nem ugyanaz a kettő. Azzal maximálisan egyetértek, hogy legyen kitisztítva egy sáv, de ne legyen sétány, ami megzavarja, ezt az idilli nyugalmat.

Madár István lakos:
Mi egy kis aláírásgyűjtést kezdeményeztünk, amit már a kormányhivatalhoz is elküldtünk.

Madár Istvánné lakos:
Mert, hogy véleményt kértek, és ez a mi véleményünk.

Wolf Beáta tervező:
Az írásos beadvány a záró véleménykérő anyag része lesz. Kormányhivatal felé is eljut a záró véleménykérő anyag részeként.

Madár Istvánné lakos:
Tőlünk is menni fog a Kormányhivatal felé.

Wolf Beáta tervező:
Csak akkor lehet a rendezési tervet a testületnek elfogadnia, ha az egyeztetés lezárult és a végső szakmai vélemény is megérkezett.

Madár Istvánné lakos:
De már el van fogadva.

Wolf Beáta tervező:
Én nem tudok róla, hogy ez el lenne fogadva? A Képviselőtestület az egyeztetésre bocsájtásról döntött.

Madár Istvánné lakos:
Akkor reméljük, hogy nem.

Madár István lakos:
Mindenesetre mi élünk tiltakozási jogunkkal.

Közbeszólás: Ebben a rendezési tervben X méter szélességű lakóút van tervezve ezen a területen. A tervező kolléga felvezette, hogy nem közút, hanem egy zöld terület van felvezetve.

Madárné Irénke lakos:
De minek?

Közbeszólás:

Hoór Kálmán önkormányzati építész:
Az én értelmezésemben ez jelentős előrelépés a jelenlegi rendezési tervhez képest. Nagyon fontos a telektulajdonosok és a lakosság véleménye, az előrelépés azt jelenti, hogy a térség idegenforgalmi hasznosítása a jelenleginél hatékonyabb legyen. A településnek a jövőbeni sorsa az idegenforgalomtól függ, arra kell koncentrálni. A tervező kolléga, tulajdonképpen ebben próbált segítséget nyújtani. Az itt élőknek hasznára válik, nem akarunk senkinek sem rosszat.

Szaveljev Sándor lakos:
A rendezési tervhez kapcsolódóan szeretnék pár szót szólni. Én szörnyű régóta művelem a kertet, a feleségem és én beszereztük hozzá a szükséges gépet, hogy ne kelljen ásózni, a helyzet az, hogy én át nem látom, megtervezett benne mindent, ami a mi megélhetésünkhöz elég. Két családot lát el, nem szeretném, ha ki-be járkálnának rajta.
Nagyon sajnálom, hogy az önkormányzat képviselői, nem tudom, hogy mit szólnának hozzá, ha most felállítanék egy idegenforgalmi busszal és járkáljatok a képviselő urak udvarán, meg a kertjébe. Szép sétáló út a Gilicétől a futballpálya hátán föl a gesztenyésig és a szénbányák felé, valamint a Sós-cseri kör. A kertre szükségünk van, mert mind a ketten a feleségemmel nyugdíjasak vagyunk, és a nyugdíjunk 1/3-át elviszi a gyógyszer. Gondolkodtam rajta, hogy van 3 tekercs drótom és elzárom a kertet.

Madár Istvánné lakos:
Azt tudhatjuk, hogy miből épülne meg a sétány?

Wolf Beáta tervező:
Ez egy rendezési terv megbeszélés, nem beruházási program. Ha nincsenek meg a lehetőségek és a dolgok, akkor szóba sem jöhet semmiféle beruházás. Ez egy vízfolyás menti sétány lett volna. A telkek végének a 6 méterét át kell adni, és ott biztosítani kell a folyamatos karbantartást.

Madár Istvánné lakos:
Most mi arról beszélünk, hogyha mi beleegyezünk, és nincs ellenvetésünk és legyen sétány akkor szembesülnénk vele, hogy lehet, hogy egy hat méteres sétány lesz, kőből vagy betonból, én nem szeretnék ilyen bizonytalanságot a telkemen, nem akarom, hogy idegenek járkáljanak ott. Én nem keríthetem el a hat méteren, mindenki házilag fogja lekeríteni ami nem lesz túl szép látvány. A telkek hátsó része néz a sétányra ahol baromfiudvar és egyéb nem túl szép látvány fogadja a sétányon haladókat.

Madár István lakos :
Mi életünk végéig szeretnénk itt élni.

Madárné Istvánné lakos:
A karbantartó sáv megvan most is.

Dr Kozma Györgyné lakos:
A térképen amit kaptunk mik ezek a jelzések?

Wolf Beáta tervező:
Az a tervezési terület.

Dr Kozma Györgyné lakos:
Az én telkem mellett van egy rész ami az önkormányzaté ez nincs benne, hogy azt is rendeznék. Azt is rendezni kellene.

Kiss Csaba lakos:
Térkő vagy kő burkolat lesz-e.?

Hoór Kálmán önkormányzati építész:
Ez nem a rendezési terv feladata. Ez csak területeket szabályoz.

Horváth József lakos:
Kaptunk egy tervet és az lenne a kérdésem hogyan alakul át a közút sétánnyá? Volt erről döntés?

Wolf Beáta tervező:
Még nem született döntés csak tárgyaltunk róla.

Horváth József lakos.:
Milyen szakaszban van ez a dolog honnan jött az ötlet? Ettől jobb ötlet is van. Ki az aki Ötletel?

Wolf Beáta lakos:
Tehát maradjon hatályban a lakóutca 26 méteres szélesen, ahogy most van?

Madár Istvánné lakos:
Nem, nem.

Wolf Beáta tervező:
Tehát az sem?

Hoór Kálmán építész:
A hat méteres sávot biztosítani kell.

Horváth József lakos:
A patak biztosítja magának a hat métert.

Wolf Beáta tervező:
A földhivatali telekkönyv szerint kell meghatározni a vízügyi vízvédelmi előírásnak megfelelően a karbantartási 6 méteres területet.

Kiss Csaba lakos:

A Rákóczi 33 alatt lakom ezt a területet is érinti a terv. Az a kérdés hogyha a sétány nem valósul meg akkor megvalósul-e a 105 hrsz on tervezett átalakítás?

Wolf Beáta tervező :
Pihenőparknak ki lehet alakítani, de a pataki részbe történő bekötése oka fogyottá válik.

Kiss Csaba lakos:
Ennek a teleknek a rendezéséhez én hozzájárulok.

Madár Istvánné lakos:
Átadnám a véleményeket, ebbe benne van az álláspontunk. Mindenki aláírta. Megkérném az alpolgármester asszonyt Rität, hogy vegye át.

Holló Henrik polgármester:
Van-e még valakinek kérdése? Köszönjük a részvételt. Bezárom a közmeghallgatást 18 óra 30 perckor.
Mi szerettünk volna egy ilyen tervet, de ha ti nem akarjátok, akkor természetesen nem valósul meg.

Kmf.

Holló Henrik
Polgármester

Szántai Ferencné
Aljegyző

Mikuska Zoltánné
Alpolgármester jkv. hitelesítő

Parádsasvár Község Önkormányzatának
Képviselő Testülete részére

Tisztelt Képviselő Testület!

Parádsasvár Község Önkormányzata 24/2015. határozatában döntött a településrendezési terv módosításáról, melynek egy része a Parádi-Tarna patakhoz tartozó telkeket, kerteket, udvarokat érinti. A rendezési terv módosításának előkészítése során az érintett ingatlanok tulajdonosai az önkormányzattól semmilyen tájékoztatást nem kaptak a rendezési terv részleteivel kapcsolatban, ideértve az elidegeníteni kívánt telekrészek nagyságát, pontos helyét a magántulajdonokon belül. Az érintettek megkérdezése nélkül határoztak a patak partján kiépítendő sétány ügyében, melyről néhányan szóbeszéd útján, sokan pedig egyáltalán nem szereztek tudomást a 2015.06.08-án kelt Hirdetmény kézhez vétele előtt. A sétány terveinek elfogadása a tulajdonosok beleegyezése nélkül sérti a magántulajdonhoz való jogot! Közérdek nem támasztja alá a létesítését, ugyanis a pataktól 50-80 méterre minkét oldalon, a II. Rákóczi Ferenc úton és a Kossuth Lajos úton is járdák vannak kiépítve gyönyörű panorámával a Mátrára. A patak mentén nincs helyi gazdasági vagy egyéb érdek, látványosság. Mivel völgyben van, így a Mátra, vagy egyéb látványosság nem látható. A sétány kiépítésének hozadéka: az eldobált szemét, a telkek hozzáférhetővé tétele bárki számára, csak az érintett telektulajdonosok életét keseríti, nehezíti meg. A magántulajdonokon kívül a patak medre, partja is veszélybe kerül, mely egy élő vízfolyás, a környezetében védett fákkal.
A sétány kiépítéséhez nem járulunk hozzá!
Tisztelettel kérjük a Képviselő Testületet, hogy mindezek mérlegelésével tárgyalják, illetve szükség szerint terveztessék újra a rendezési terveket oly módon, hogy azon szakaszát, mely a patak menti telkeket érinti, (azaz a „sétányt") vegyék ki a rendezési tervekből!
Jelen levél mellékletét képezi az egyidejűleg leadott tiltakozó Nyilatkozat! A kérelmünkre mindannyian várjuk szíves válaszukat!
Másolatot kap:
Parádsasvár Község Polgármestere
Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala

Kelt: Parádsasvár, 2015. június 12.

Nyilatkozat

Alulírottak a Parádsasvár Község Önkormányzata által hozott, 24/2015 számú határozatában elfogadott településrendezési terv Parádi-Tarna patak mentén kialakítandó sétány kiépítéséhez, mint érintett telek tulajdonosok nem járulnak hozzá:

Név	Lakcím	Aláírás	Kelt
MADÁK ISTVÁN DALÁCS	3242 PARÁDSASVÁR II. RÁKÓCZI F. U 35.	[illegible]	2015.06.12
MADÁK ISTVÁN DALÁCSNÉ	3242 PARÁDSASVÁR II. RÁKÓCZI F. U 35.	[illegible]	2015.06.12
MADÁK KITTI	3242 PARÁDSASVÁR II. RÁKÓCZI F. U. 43/A	[illegible]	2015.06.12
Kövér Lámbík	3242 Parádsasvár II Rákóczi út 39 m	Kövér Lámbíné	2015.06.13
CSÁSZÁR ANDREA	3242 Parádsasvár Rákóczi 31.	Császár Andrea	2015.06.14.
Horváth József	3242 Parádsasvár Rákóczi út. 31	[illegible]	2015.06.14.
SZAVELJEV SÁNDOR	3242 PARÁDSASVÁR Rákóczi út - 45	Szaveljev Sándor	2015.06.14.
SZAVELJEV SÁNDORNÉ	3242 PARÁDSASVÁR RÁKÓCZI út - 45.	Szaveljev Sándorné	2015.06.14.
Horváth Zoltán	3242 Parádsasvár II Rákóczi F. út 29.	[illegible]	2015.06.14.
Horváth Zoltán	3242 Parádsasvár Rákóczi út 29.	[illegible]	2015.06.14
Horváth Zoltánné	3242 Parádsasvár Rákóczi út 29.	[illegible]	2015.06.14.
Horváth Csilla	3242 Parádsasvár II. Rákóczi út 29	[illegible]	2015.06.14
WAGNER PÉTER	3242 PARÁDSASVÁR Kossuth L. 44 / Rákóczi /A	[illegible]	2015.06.14
Wagner Péterné	3242 Parádsasvár, Kossuth Lajos út 44.	[illegible]	2015.06.14
JÉJES MARTONNÉ	3242 PARÁDSASVÁR I RÁKÓCZI U. 43	Jéjes Martonné	2015.06.15

Név	Lakcím	Aláírás	Kelt
Nyúl János	Paradicsom utca 19		2015.06.15
Szabó János	Paradicsom Rákóczi út 19		2015.06.15

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BOD/01/377-2/2015.
Ügyintéző: Sólyom Margit
Telefon: 46/512-961

Tárgy: Parádsasvár község településrendezési eszközeinek módosítása - ügyirat áttétele illetékesség megszűnése miatt
Hivatkozási szám: -
Melléklet: Parádsasvár község részterületére településrendezési eszközök módosításának szakmai véleményezési anyaga

Heves Megyei Kormányhivatal

Eger
Kossuth L. u. 9.
3300

Tisztelt Kormányhivatal!

Parádsasvár Község Önkormányzata megkezdte a településre vonatkozó településrendezési eszközök módosítását, ezért Holló Henrik polgármester úr megküldte az erre vonatkozó dokumentációt a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak szakmai véleményezésre „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről" szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. §-a alapján.

Figyelemmel „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról" szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésére, valamint „a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról" szóló 70/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 138. § (6) bekezdésének e) pontjára – amely hatályon kívül helyezte „a főépítészi tevékenységről" szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. mellékletét -, illetékesség hiányában mellékelten megküldöm a fentebb jelzett településrendezési témakörű dokumentáció iratanyagát további ügyintézés céljából.

Miskolc, 2015. április 20.

Tisztelettel:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 130. Miskolc

Demeter Ervin
kormánymegbízott
nevében és megbízásából
eljáró osztályvezető távollétében

Sólyom Margit
ügyintéző

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

15 05 26.

783-19/2015.

Ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály

Iktatószám: HED/EOH/259-2/2015.
Ügyintéző: Szeberin István
Telefonszám: +36 (36) 521-543

Tárgy: Parádsasvár község rendezési tervének módosítása

Holló Henrik
polgármester úr részére
Parádsasvár Községi Önkormányzata

Parádsasvár
Kristály tér 3.
3242

Tisztelt Polgármester Úr!

Parádsasvár Község Önkormányzata a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (melynek melléklete a szabályozási terv) módosítását kezdeményezte. Ezzel kapcsolatban, „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről" szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** *(továbbiakban: R.)* **41. § (3)** – egyszerűsített eljárás - **véleményezési szakasz szerinti véleményemet** az alábbiakban adom meg:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

- A tervezési terület határai: a Ny-i belterületi határ, az Arany János utca É-i oldalán a belterülethez kapcsolódó tömb, az Arany János utca D-i oldala, a Gilice utca K-i és D-i oldala, az elővásárlási kötelezéssel érintett két lakótelek, II. Rákóczi Ferenc utca D-i és Ny-i oldala , a Kossuth Lajos utca É-i oldala és a D-i belterületi határ.
- A módosítás elsősorban a terület-felhasználási besorolás szerinti egyéb ipari gazdasági területeket, a településközpontot és a településközponti terület felhasználásba sorolt telkek egy részét, a Parádi-Tarna patak belterületen áthaladó szakaszát és részben lakótelkeket érinti.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

a) A tervezési munkát „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről" szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Wolf Beáta (TT 05-0070) végezte. A szakági munkarészeket is jogosultsággal rendelkező szakági tervezők készítették.

b) A megküldött egyeztetési anyagban foglaltak szerint Parádsasvár Község Önkormányzat Képviselő-testület határozatban döntött településrendezési eszközök módosításáról és a terv készítésével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól. A határozatok nem lettek mellékelve az egyeztetési anyaghoz. Ennek pótlása szükséges.

c) A helyi önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos **döntéseket a települési főépítész készíti elő.** Kérem a települési főépítész megnevezését!
Ld.: 1997.évi LXXVIII.törvény.(Étv.) 6/A.§ (3); a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. r. 2.§ (5) c)

2. A módosítási javaslatokra vonatkozóan:
A településrendezés eszközök módosításával alapvetően **egyetértek.**

a) A helyi építési szabályzat módosítása:
A településszerkezeti terv a településfejlesztési koncepcióval tartami összhangban készül, és arról a települési önkormányzat képviselő testülete **határozati** formában dönt!

aa)„A településszerkezeti terv a település teljes közigazgatási területére készül" A módosításokat egy tervlapon, az összefüggések bemutatásával a módosítások átvezetésével indokolt ábrázolni.

ab)A településszerkezeti terv részét képző szerkezeti tervlap a település nagyságát, sajátosságait figyelembe vevő, M=1:10 000-es vagy nagyobb méretarányú léptékben kell ábrázolni.

ac)Településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében a véleményezési szakaszba be kell vonni az érintett területi, települési önkormányzatokat is.

b) A szabályozási terv módosítása:

ba)Tervezési alaptérkép: A szabályozási terv módosításainak jóváhagyandó munkarészeit is az ingatlan-nyilvántartási alaptérkép – aktualizált - hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni. A terveken fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával". Ld.: OTÉK 4. § (4)
A helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan nyilvántartási térképi adatbázisait kötelező alkalmazni!
Ld.: a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. Törvény 8. §
A tervkészítés során alkalmazott hiteles térkép másolatát a dokumentációhoz csatolni szükséges.

bb)A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban megállapítja a helyi építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket. *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11.§*

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM. rendelet előírásait a HÉSZ készítése során alkalmazni kell. A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban készül, és azt a települési önkormányzat képviselő testülete **rendelettel** állapítja meg!

bc) A helyi építési szabályzat és a mellékletét képző szabályozási terv készítésénél, a szakmai követelmények mellett a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltakra is tekintettel kell lenni (előzetes hatásvizsgálat, indoklási kötelezettség, véleményezés, stb.). Ezeket a munkarészeket az alátámasztó munkarészek között célszerű dokumentálni.

3. Alátámasztó munkarészekre vonatkozóan

a) A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.

b) A dokumentáció tartalmaz alátámasztó munkarészeket. A szakági alátámasztó munkarészek egy része elnagyolt a leírtak nincsenek számítással alátámasztva (pl. szennyvízelhelyezés). Nem készült hírközlési szakági munkarész, ami akadályozni fogja a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot véleményének kialakításában. Ezen hiányosságok pótlása szükséges.

4. Környezeti hatások vizsgálata:

a) Parádsasvár község belterülete része a Mátrai Tájvédelmi Körzetnek, tehát értékes területnek számít, ezért az épített környezet védelme szempontjából a **környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartom**.

b) Az egyeztetési dokumentáció Környezetvédelem c. fejezetben tett megállapítás miszerint az egyeztetési terv kidolgozója nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását nem fogadható el, tekintettel arra, hogy arról a kidolgozó - (jelen esetben az önkormányzat) - az erre vonatkozó eljárás lefolytatását követően dönthet. *Ld.: az egyes tervek ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (R.), 1995. évi LIII. törvény (Kvt), Étv. 9/B. § (2) b)*

A várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni a környezeti vizsgálat szükségességét.

Az eljárás lefolytatása a R. 4., 5. §-ában rögzítetteknek megfelelően kötelező! Ennek ismeretében kell döntsön a kidolgozásáért felelős szerv (önkormányzat) a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy annak elvetéséről, és ezt dokumentálni is kell. A környezeti vizsgálat szükségességének elvetéséről szóló önkormányzati döntést csak akkor tudom jogszerűnek tekinteni, és figyelembe venni, ha annak indokolásáról is értesítenek, melyet minden egyeztetésben érdekelt és részt vett államigazgatási szerveknek el kell küldeni a döntésük kivonatával együtt.

Ld.:: az egyes tervek ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (R.) 5.§ (3).

Felhívom a figyelmet, hogy a készülő környezeti vizsgálat eljárásába minden esetben érdekeltnek kell tekinteni a ténylegesen érintett államigazgatási szerveket (nem csak a kötelezően előírtakat) és azokat be is kell vonni az eljárásba. *Ld.: R. 3. sz. melléklet.*

III. DOKUMENTÁLÁS

1. Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe be vont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges

szakmai magyarázat **települési főépítész** általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.

IV. TOVÁBBI ELJÁRÁS

- „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni." *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1)*
- „**A véleményezést követően a beérkezett véleményeket** – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – **ismertetni kell a képviselő-testülettel**, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell." *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2)*
- **„A polgármester,** a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, **az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát,** továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón **megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak."** *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1)*
- **A településrendezési eszközök csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester** a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és **az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1), (2)*

Eger, 2015. május 19.

Heves Megyei Kormányhivatal KORMÁNYMEGBÍZOTT EGER

Dr. Pajtók Gábor
kormánymegbízott

A HED/EOH/259-2/2015. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 9597-2/2015.
Ügyintéző: Horváth Annamária

Tárgy: **Parádsasvár** Község Település-szerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat módosítására és környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére vonatkozó vélemény
Hiv. szám:
Ügyintézőjük:

Parádsasvár Község Önkormányzata

Parádsasvár
Kristály tér 3.
3242

Parádsasvár Község Önkormányzatának Polgármestere a 2015. április 1-én 9597-1/2015. számon iktatott kérelmében „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről" szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdésében foglaltak alapján egyszerűsített eljárás keretében kezdeményezte Parádsasvár Község településrendezési eszközeinek (Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat) módosítását és erre való tekintettel a Korm. rendelet 38. § - ában foglaltak alapján véleményezésre megküldte Hivatalunknak a Településrendezési Terv és Helyi Építési Szabályzat tervezett módosításainak anyagát.
Továbbá a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról" 3. sz. melléklete alapján a Hivatal véleményét kérte a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége ügyében.

A módosítás célja: A tervekben szereplő Kalandpark megvalósításával a település életképességének javítása, az idegenforgalmi és turisztikai fejlesztések és megvalósíthatóságuk támogatása.

Tervezési terület lehatárolása: A tervezési terület Parádsasvár központi részét, a Béke utcához – a II. Rákóczi Ferenc utcához – a Kossuth Lajos utcához kapcsolódó telkeket és a Parádi-Tarna-patak belterületi szerepkörét és kapcsolatrendszerét érinti. Így a tervezési terület határai a nyugati belterületi határ, az Arany János utca északi oldalán a belterületi határhoz kapcsolódó tömb, az Arany János utca

déli oldala, a Gilice utca keleti és déli oldala, valamint az elővásárlási kötelezettséggel érintett két lakótelek, a II. Rákóczi Ferenc utca déli és nyugati oldala, a Kossuth Lajos utca északi oldala és a déli belterületi határ.

A tervezett módosítással kapcsolatban Hivatalunk környezet- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítása során az alábbiakat javasoljuk figyelembe venni:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

Parádsasvár község településrendezési eszközeinek véleményezése tárgyában természet- és tájvédelmi szempontból kifogást nem emelünk, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek, mivel a módosítással kapcsolatban nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, illetve nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természet közeli terület megszüntetése sem.

Felhívjuk a figyelmet, hogy:

- az országos jelentőségű védett természeti területekre vonatkozó előírásokat a természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény** (Tvt.) rendelkezései tartalmazzák.
- Parádsasvár település belterületét érinti az 5/1985. (XI. 22.) OKTH számú rendelkezéssel létrehozott és a 137/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű **Mátrai Tájvédelmi Körzet.**

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A településrendezési terv módosításánál, ill. ennek alapján megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra.
- Figyelembe kell venni továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendelet, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének előírásait.
- Tilos a hulladékok illegális lerakása és égetése, továbbá a veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni!
- A módosítás által érintett ingatlanok területén végzett tevékenységek során képződő hulladékokat – melyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. sz. melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet szennyezését kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.

- A keletkezett veszélyes hulladékokról (gyűjtés, előkezelés, szállítás, kereskedelem, közvetítés, tárolás, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak betartásával) a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
- A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételre vonatkozó jogosultságáról.
- A rendezési terv által érintett területen be kell tartani a közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait.
- A településszerkezeti terv által érintett területen kiemelt figyelmet kell fordítani a lakosság, az intézmények és közterületek települési szilárd hulladékainak magas színvonalú gyűjtésére és rendszeres elszállítására, mint kötelezően ellátandó közszolgáltatás végzésére.
- A szelektív hulladékgyűjtés fontosságára nagy hangsúlyt kell fektetni, a visszagyűjtési arányok növelése mellett.
- A településrészen keletkező építési és bontási hulladék kezelését, tervezését és elszámolását a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint kell végezni.

Levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból:

A településrendezési eszközök készítésénél levegőtisztaság-védelmi szempontból figyelembe kell venni a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, a 10/2001. (IV. 19.) KöM rendelet, valamint a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet előírásait, zajvédelmi szempontból a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásait.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A környezeti elemek minőségének megóvása érdekében a településrendezéssel érintett területeken csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.
A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a mód. 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

Felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a tervekben szereplő Kalandpark területe az 1 hektárt meghaladja úgy a létesítése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 112. b) pontjában foglalt - *„Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1 ha-tól”* – tevékenység, ezért az a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről" szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletének 3a. pontja alapján *vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból*, a véleményezésben illetékes államigazgatási szerv, a területi vízügyi hatóság, azaz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc).
Fentieket kérjük a módosítás során figyelembe venni, és a végleges tervet a 314/2012. (XII. 08.) Korm. rendelet 43. § - a alapján Főosztályunkra megküldeni.

Miskolc, 2015. április 29.

Demeter Ervin
kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 119. Miskolc

Hudák Tibor
főosztályvezető-helyettes

Kapják:
1. Címzett+TV
2. Iratokhoz

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

ÉMVIZIG

3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. *3501 Miskolc, Pf.: 3*

06/46-516-600 *06/46-516-601*

emvizig@emvizig.hu *www.emvizig.hu*

Válaszukban szíveskedjenek iktatószámunkra és ügyintézőnkre hivatkozni!

Ikt. számunk:	É2015-0816-005/2015. VGO: 680/2015.	***Ikt. számuk:***	
Egység:	Vízvédelmi és Vízgyűjtőgazdálkodási Osztály	***Ügyintézőjük:***	
Ügyintézőnk:	Lainé-Timmer Ágnes, Kiss Gábor, Balázs Beáta, Vőneky Ágnes	**Melléklet:**	
		Tárgy:	Parádsasvár HÉSZ módosítás véleményezése

Holló Henrik Úr
polgármester

Parádsasvár Község Önkormányzata
Parádsasvár
Kristály tér 3.
3242

Recski Közös Önkormányzati Hivatal
Parádsasvári Kirendeltsége
3242 Parádsasvár, Kossuth ú. 29.
Recsk, 20 15. év 05. hó 05. nap
783-17/2015. Mell:
Előszám: Utószám: Előadó: Holló

Tisztelt Polgármester Úr!

2015. március 27-én kelt levelében tájékoztatja Igazgatóságunkat, hogy Parádsasvár község képviselő-testülete módosítani kívánja a helyi építési szabályzatát (HÉSZ) és szabályozási tervét (SZT). A településrendezési eszközök módosításához, illetve a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéhez Igazgatóságunktól véleményt kért. Véleményt kérő leveléhez csatolta az egyeztetési dokumentációt tartalmazó CD-t.

Szakvéleményünk

Parádsasvár HÉSZ módosítása során a településen egykor működött Üveggyár, általános iskola és óvoda épületének és területének egyéb célokra történő felhasználását, átalakítását tervezik. A településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik, nem kerül sor új beépítésre szánt terület kijelölésére, és nem kerül sor vízgazdálkodási terület megszüntetésére.

Igazgatóságunk nyilvántartása alapján a következő megállapításokat tesszük:

- A tervezési terület nem tartozik belvíz öblözetbe, és nem érintett nagyvízi mederrel.
- A módosítással érintett területen átfolyik a Parádi-Tarna-patak. A patak belterületi szakaszán nem történik felszíni vízhasználat (sem vízkivétel, sem vízbevezetés).
- A tervezési terület nem érintett felszíni vízkivétel védőterületével.

- A tervezési területen üzemelnek a „Csevice források". A Csevice I. forrás és Csevice I. jelű kút alapengedélye: 20.268-6/85, amit a H-2534-49/1998. számú engedély módosított. A Csevice II. kút a 12811-8/2007. számú engedéllyel rendelkezik.
- A módosítással érintett terület részben ráesik a Csevice források 9114-3/2011. szám alatt kijelölt külső védőterületére és hidrogeológiai védőidomára, azonban a tényleges beavatkozások azon kívül tervezettek. Az egyeztetési dokumentáció térképei a védőidom határát feltüntetik, azonban hiányoljuk, hogy a műszaki leírás felszín alatti vizekkel foglalkozó fejezetei nem térnek ki a források védelmére.
- A tervezett módosítások Igazgatóságunk kezelésében lévő vízrajzi létesítményt nem érintenek.
- A Parádsasvár ivóvízellátását és szennyvízelvezetését is az Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt. biztosítja.

Parádsasvár településrendezési eszközeinek tárgyi módosítását ***az alábbi követelmények figyelembe vétele mellett nem kifogásoljuk.***

Követelmények

- A TSZTm-1/2015 térképen a Vízgazdálkodási terület határa nem kivehető, kérjük ezt a módosításban érthetően jelölni.
- A településen keresztül folyó patakokat, valamint a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben biztosított parti sávjait vízgazdálkodási, vízügyi területként kell feltüntetni.
- A Parádi-Tarna-patak mellé tervezett sétányt a patak part élétől számított 3,0 m széles parti sávon kívül kell vezetni a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően. Ezen területen állandó épület, építmény, kerítés nem helyezhető el, továbbá fás szárú növények telepítése is tilos.
- A Csevice források védelmére kiadott 9114-3/2011. számú határozatra vonatkozó utalást a műszaki leírás felszín alatti vizekkel foglalkozó fejezeteiben szerepeltetni kell, illetve annak előírásait a HÉSZ módosítása során figyelembe kell venni.
- Az újonnan kialakításra kerülő létesítmények ivóvízigényét a meglévő települési ivóvíz hálózatról kell biztosítani.
- A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló" módosított 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet előírásait.
- Az újonnan kialakításra kerülő létesítmények esetében a rákötési lehetőséget a meglévő szennyvíz közműhálózatra biztosítani kell.
- A közcsatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.
- A közműves ivóvízellátó és szennyvízelvezető rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.

Ezúton tájékoztatjuk, hogy az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról" szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet „II. Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén" c. pontjában a környezet védelméért felelős szervek között a vízügyi igazgatóságok nincsenek feltüntetve, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége ügyében véleményt *illetékesség hiányában* nem áll módunkban adni.

Igazgatóságunk az eljárás esetleges további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, hogy a helyi építési szabályzat, illetve szabályozási terv módosításának jóváhagyott, végleges példányát Igazgatóságunk részére elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.

Miskolc, 2015. április 28.

Csont Csaba
műszaki igazgatóhelyettes

Erről értesül:

1. Címzett (e-mailben is: onkorm.paradsasvar@t-online.hu)
2. ÉMVIZIG Vízrendezési és Öntözési Osztály – Helyben
3. ÉMVIZIG Vízrajzi és Adattári Osztály - Helyben
4. ÉMVIZIG Vízvédelmi és Vízgyűjtőgazdálkodási Osztály – Helyben

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77.
✉ 3501 Miskolc, Pf.: 3. ☎ (46) 516-600 🖷 (46) 516-601 emvizig@emvizig.hu www.emvizig.hu

Bükki Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc út 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu

Parádsasvár Község Önkormányzata
Holló Henrik polgármester

Parádsasvár
Kristály tér 3.
3242

Tárgy: Parádsasvár község településrendezési eszközeinek módosítása
Ügyiratszám: I-343/2/2015.
Ügyintéző: Varga Ferenc

Hivatkozási szám:
Ügyintézőjük:

Mellékletek:

Tisztelt Polgármester Úr!

Igazgatóságunk véleménye az Ön által igazgatóságunkhoz megküldött *„Parádsasvár község településrendezési eszközeinek módosítása a központot és a Parádi-tarna patakhoz kapcsolódó telkeket érintően”* című, a településrendezési eszközök módosításáról szóló egyeztetési anyaggal kapcsolatban az alábbi.
A tervben a tervezési területre vonatkozó jóváhagyandó munkarészek között szereplő településszerkezeti terv és szabályozási terv módosítása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet. A településszerkezeti terv módosítása határozattervezetének, valamint a helyi építési szabályzat módosítása ellen igyzgatóságunk nem emel kifogást. A biológiai aktivitásérték változásával a tervezett területhasználatok figyelembevételével igazgatóságunk egyetért.
Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (3) bekezdés a) pontja, valamint a Korm. rendelet 3. számú melléklet II. 1. b) pontja alapján igazgatóságunk nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.
Véleményünket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Eger, 2015. április 8.

Tisztelettel:

Ronai Kálmánné
igazgató

Kapják: 1. Címzett
2. Irattár

R

Bükki Közös Önkormányzati Hivatal
Parádsasvári Kirendeltsége
3242 Parádsasvár, Kossuth út 29.
Repsk. 20 15 év 04. hó 13. nap
783-6/2015 Mell:
Előszám: Utószám: Előadó: Holló

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Parádsasvári Kirendeltsége
3242 Parádsasvár, Kossuth út 29.
Rácsk. 20. 15 év 04. hó 16. nap
783-8/2015
Előszám: Utószám: Előadó: Holló

Ügyintéző szervezeti egység:	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Egészségügyi Igazgatási Osztály
Iktatószám:	HER/058/00592-2/2015
Ügyintéző:	Gömöry László
Telefonszám:	+36 (36) 511-910
Hivatkozási szám:	-

Holló Henrik
Polgármester
Parádsasvár Község
Önkormányzata

Parádsasvár
Kristály tér 3. sz.
3242

Tárgy: Parádsasvár Község Helyi Építési Szabályzatának (egyeztetési dokumentáció alapján Településrendezési eszközök, Településszerkezeti Terv és Szabályozási Terv) módosítása, környezeti vizsgálat szükségessége egyszerűsített eljárás, vélemény.

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2015. március 27.-én kelt leveleiben Parádsasvár Község Helyi Építési Szabályzatának (egyeztetési dokumentáció alapján Településrendezési eszközök, Településszerkezeti Terv és Szabályozási Terv) módosításáról és a környezeti vizsgálat szükségességéről kért véleményt Hatóságunktól

A módosítás alá vont területek:
Az egyeztetési dokumentáció alapján Parádsasvár központi részét, a Béke a II. Rákóczi Ferenc és a Kossuth Lajos utcához kapcsolódó telkeket és a Parád-Tarna patak belterületi szerepkörét és kapcsolatrendszerét érinti. Így a tervezési terület határai a nyugati belterületi határ, az Arany János utca északi oldalán a belterületi határhoz kapcsolódó tömb, az Arany János utca déli oldala, a Gilice utca keleti és déli oldala, valamint az elővásárlási kötelezéssel érintett két lakótelek, a II. Rákóczi Ferenc

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi és Egészségügyi Igazgatási Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. - 3301 Eger, Pf.: 56 -
Telefonszám: +36 (36) 511-910 - Fax: +36 (36) 511-911
E-mail: titkarsag.heves@emr.antsz.hu - Honlap: http://heves.gov.hu

utcadéli és nyugati oldala, a Kossuth Lajos utca északi oldala és a déli belterületi határ. A változással érintett telkek többségén az épületek üresek, hasznosításra várnak.

A módosítás célja:
A település életképességének javítása, az idegenfogalmi és turisztikai fejlesztések támogatása, megvalósíthatásuk elősegítése.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdése b) pontja és 9. számú melléklete 8. pontja alapján biztosított hatáskörünkben Hatóságunk részéről a tervezett módosítást közegészségügyi szempontból nem kifogásoljuk, azzal összefüggésben a következő jogszabályi előírások figyelembe vételére hívjuk fel a figyelmet:

1. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. § és 5. § tartalmazza.

2. Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zajterhelés mértékére vonatkozó előírásokat a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet tartalmazza.

3. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése és 6. § c) pontja és 4. számú melléklete rendelkezik.

4. A felszín alatti vizek és földtani közegek védelmét a 219/2004. (VII. 21) Kormányrendelet 4. § és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a) – b) pontja rögzíti.

5. A villamos energiaellátó rendszerek létesítésénél a 0 Hz - 300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet 3. § betartása szükséges.

Közöljük továbbá, hogy Hatóságunk részéről, tekintettel az átsorolandó területeken tervezett tevékenységre, annak esetleges humán egészségügyi kockázatára az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete II. 1. c) pontja alapján biztosított hatáskörünkben környezet- és település egészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, az elfogadásra kerülő dokumentációt lehetőség szerint elektronikus adathordozón kérjük.

Eger, 2015. április „13".

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Heves Megyei Kormányhivatal
71
EGER

Dr. Molnár Márta
osztályvezető tisztiorvos

Melléklet:

FORSTER
KÖZPONT

Iktatószám: 601/528-2/2015.
Ügyintéző: B. Máthé Ildikó
Telefon: +36-30-488-2786
e-mail: ildiko.mathe@forsterkozpont.hu
Hiv.szám: -

Tárgy: Parádsasvár Község településrendezési eszközei módosítása
Melléklet: Adatszolgáltatás és állásfoglalás (a komplex örökségvédelmi adatszolgáltatás az elektronikus levélhez zip-ben csatolva)

Holló Henrik
Parádsasvár Polgármestere
email: onkorm.paradsasvar@t-online.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § szerinti megkeresésnek eleget téve a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdése alapján csatoltan kiadom **Parádsasvár** teljes közigazgatási területére a

tudományos adatszolgáltatást, valamint állásfoglalást,

amelyek a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Forster Központ) által vezetett, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 71. § (1) bekezdése szerinti központi, közhiteles hatósági nyilvántartás, valamint a Forster Központról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének megfelelő tudományos adatbázis alapján készültek.

Budapest, 2015. április

Tisztelettel:

.....
Dr. Velladics Márta
a Nyilvántartási Iroda vezetője

P.H

értesülnek:
- címzett
- tájékoztatásul a Heves Megyei KH Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal epites@egerj.heves.gov.hu
- irattár

FORSTER
KÖZPONT

TUDOMÁNYOS ÁLLÁSFOGLALÁS

Parádsasvár Polgármestere előzetesen jelezte, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kr. 1) 37. §-ában foglaltak alapján a település megkezdte településrendezési eszközei módosítását.

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (továbbiakban: Forster Központ) által vezetett, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) bekezdése szerinti központi, közhiteles hatósági nyilvántartás, valamint a Forster Központról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének megfelelő tudományos adatbázis alapján összefoglaltuk az örökségvédelem elvárásait és csatoltuk a nyilvántartási adatokat. Az örökségvédelmi szempontokat az alábbiak szerint javasolt figyelembe venni:

1. A zip formátumban elektronikusan átadott tudományos adatszolgáltatás információi a javaslatban tájékoztató adatként szerepeljenek, tekintve, hogy a védettségről miniszteri rendelet intézkedik. A szolgáltatás a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan tartalmazza a védett ingatlanok adatait, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.2.) 29. § (3) bekezdése alapján műemléki környezetnek tekintett területekkel együtt.

2. A védett ingatlanok térképi megjelenítését, a területi lehatárolás módját a terv munkaközi állapotában a Heves Megyei KH Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalával egyeztetni szükséges.

3. A javaslat megalapozásához elkészítendő a fejlesztéssel, változtatással érintett valamennyi védett területre és azok környezetére vonatkozóan az országos és a helyi védettségeket egyaránt feltüntető értéktérkép, valamint az értékvédelmi helyzetfeltáró, helyzetelemző, helyzetértékelő munkarészek a Kr.1. vonatkozó mellékleteiben részletezett tartalommal. Ezeket a megalapozó munkarészeket értelemszerűen az e témában 10 éven belül korábban dokumentált örökségvédelmi hatástanulmány kiegészítéseként is el lehet készíteni. A korábbiak aktualizálásával készülő örökségvédelmi alátámasztó munkarészeket a véleményezéshez – a változások követhetősége érdekében – a korábban készült örökségvédelmi hatástanulmánnyal együtt szükséges dokumentálni.

FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT
H – 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1. — Postacím: 1535 Budapest Pf.: 721
Telefon: (+36 1) 225 4800 — Fax: (+36 1) 225 4855 www.forsterkozpont.hu

FORSTER
KÖZPONT

4. A fejlesztésre, változtatásra vonatkozó javaslatok, és a szabályozás egyaránt vegye figyelembe a Kötv., valamint a Kr.2. előírásait, különös tekintettel ez utóbbi 4. § (3) bekezdésében foglaltakra, amely szerint a földmunkával járó beruházásokkal a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyet és az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket el kell kerülni. A Kötv. 13. § (1) értelmében védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti.

   A Kr.2. 40. § (1) bekezdése értelmében a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen a hatóság örökségvédelmi engedélye szükséges:
   a. minden 30 centiméter mélységet meghaladó földmunkához, tereprendezéshez, valamint depó, feltöltés, töltés létesítéséhez
   b. régészeti emlék megóvási, konzerválási munkálataihoz

   A település kulturális öröksége sérülékeny, meg nem újuló erőforrás, amelynek minden egyes eleme feltétlenül megóvandó, ezért azok elhelyezkedését, védelmét a vonatkozó javaslatban prioritásként szükséges figyelembe venni.

5. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) sz. Kormányrendelet 1. § (3) bekezdés a) pontjára hivatkozva jelezzük, hogy a jelen településrendezési eljárásban az örökségvédelem részéről külön környezeti vizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

6. A Kr. 1 37. § (7) alapján a Forster Központ nevében nyilatkozom, hogy az eljárásban a továbbiakban nem kívánunk közreműködni.

Budapest, 2015. április

Bódyné Máthé Ildikó
Nyilvántartási Iroda

FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT
H – 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1. — Postacím: 1535 Budapest Pf.: 721
Telefon: (+36 1) 225 4800 — Fax: (+36 1) 225 4855 www.forsterkozpont.hu

15 04. 14.
783-7/2015.
Holló

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:	Földhivatali Főosztály
Iktatószám:	10.064/2015.
Ügyintéző:	Lónyai György
Telefonszám:	+36 (36) 511-683

Holló Henrik
polgármester
Parádsasvár Községi Önkormányzat

Parádsasvár
Kristály tér 3.
3242

Tárgy: Véleménynyilvánítás

Tisztelt Polgármester Úr!

A község HÉSZ és SZT módosításának tervezetét megvizsgáltam, s megállapítottam hogy azok termőföldet nem érintenek, földvédelmi érdekek nem sérülnek, így **a módosítás elfogadását javaslom**, ellenvetésem, kikötésem nincs.

Környezeti vizsgálat lefolytatását földvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek.

Az eljárás további szakaszaiba **nem** kívánok részt venni.

Eger, 2015. április „10".

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Heves Megyei Kormányhivatal 58 EGER

Fister György
Földhivatali Főosztály
főosztályvezető

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

15 04. 13.
F83-5/2015.
Holló

Ügyintéző szervezeti egység:	Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
Iktatószám:	HEG/EI/3917-2/2015.
Ügyintéző:	Halász Gábor
Telefonszám:	+36 (36) 510-575
Hivatkozási szám:	
Ügyintézőjük:	Holló Henrik

Holló Henrik
polgármester
Parádsasvár Községi Önkormányzat

Parádsasvár
Kristály tér 3.
3242

Tárgy: Parádsasvár község helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosításának véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésére hivatkozva Parádsasvár község helyi építési szabályzata és szabályozási tervének módosításával kapcsolatban nyilatkozom, hogy a tervezett módosítás kapcsán kifogással nem élek, mivel a tervezett módosítás erdőterületet nem érint.
Parádsasvár község helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával összefüggésben amennyiben mégis fakivágás vagy erdőterület igénybevétele válik szükségessé, akkor

- erdőterület igénybevétele esetén azt előzetesen az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 77-80. §-ai, valamint a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 54-59. §-ai szerint engedélyeztetni kell,
- - fásításból történő fakitermelés esetén pedig a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 45. §-a szerint azt előzetesen be kell jelenteni

a területileg illetékes erdészeti hatóságnál (Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály)
Tájékoztatom, hogy a további tervezési munkákhoz a község területére vonatkozó erdészeti térképállományok az alábbi internetes linkekről tölthetők le:

Kiváló termőhelyi adottságú erdők AutoCAD dxf és ESRI Shape állományai

http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/HEVES_MEGYE.zip

Elsődleges rendeltetés szerint összevont erdőrészletek Esri Shape állományai
http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/heves_megye.zip

Nyilatkozom, hogy a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

Eger, 2015. április „08"

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Heves Megyei Kormányhivatal h. 42 EGER

.....
Szabó Szilárd
főosztályvezető

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

15 04. 20.
783-11/2015.
Holló

Ügyintéző szervezeti egység:	Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya
Iktatószám:	HEF/NTI/687-2/2015.
Ügyintéző:	Ikládi Gábor
Telefonszám:	+36 (36) 510-956
Hivatkozás szám:	-

Tárgy: Parádsasvár község településrendezési eszközeinek módosítása

A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 8. §. (2) és (5) bekezdései, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. § (1), 38. § (4) bekezdés a) pontja és 9. mellékletének 16. pontja alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörében eljárva, **talajvédelmi véleményezési eljárásban** kiadom az alábbi

Talajvédelmi véleményt:

Parádsasvár község településrendezési eszközeinek a község központjára és a Parádi - Tarna patakhoz kapcsolódó telkekre vonatkozó módosításához **előírás nélkül hozzájárulok**, mivel a változással érintett terület a tervdokumentáció alapján mezőgazdasági hasznosítású termőföldet nem érint.

Eger, 2015. április 15.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Heves Megyei Kormányhivatal 38 EGER

Breznai Sándor
osztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztálya, cím: 3300 Eger, Szövetkezet utca 6. – levelezési cím: 3301. Eger Pf.: 218
telefonszám: +36 (36) 510-951 Fax: +36 (36) 510-970
E-mail: heves-nti@nebih.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 744-2/2015. Melléklet: -
Ügyintéző: Drazsdik Lajos (46/503-763) Hiv. szám: -
Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: mbk@mbfh.hu)
Ügyfélfogadás: Kedd: 8.00-14.00; Péntek: 8.00-12.00
Tárgy: Véleményezés

Parádsasvári Polgármesteri Hivatal
3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.
2015 ÁPR 10.
783-4/2015.
Hold

Parádsasvár Község Önkormányzata
3242 Parádsasvár
Kristály tér 3.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Parádsasvár község helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2015. március 27.-ei keltezéssel megküldött, település belterületét érintő módosításához észrevétel nélkül hozzájárul, és a 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) pontja szerinti környezeti hatásvizsgálat elkészítését bányászati, földtani okok miatt nem tartjuk szükségesnek

A Kormányhivatal szakhatósági közreműködése során a Bt. 43-44. §-ában meghatározott ásványvagyon-gazdálkodási hatáskörében, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében foglaltak szerint, és a 267/2006 (X. 10.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességében eljárva, a 2004. évi CXL. törvény 44.§-ban foglaltaknak megfelelően nyilatkozott. A dokumentáció átvizsgálásakor megállapította, hogy a tervezett módosítás földtani és bányászati szakkérdéseket nem érint, ezért az eljárásban a továbbiakban nem kíván részt venni.

Miskolc, 2015. április 3.

Demeter Ervin kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 46. Miskolc

Süttő István
főosztályvezető

NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

3529 Miskolc, Csabai kapu 17. • Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 391
Telefon: (+36 46) 555 500 • Fax: (+36 46) 411 475
E-mail: info@nmhh.hu • Web: www.nmhh.hu

Miskolci hatósági iroda

Iktatószám: CM/9177-2/2015.
Tárgy: Parádsasvár község helyi építési szabályzat módosítás véleményezése
Ügyintéző: Gerzsenyiné Kovács Ilona
Tel.: (46) 555-523
E-mail: gerzsenyine@nmhh.hu

Parádsasvár Község Önkormányzatának Polgármestere

PARÁDSASVÁR
Kristály tér 3.

3242

Tisztelt Címzett!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Parádsasvár község helyi építési szabályzat módosításának anyagát megvizsgálta és megállapította, hogy az elektronikus hírközlési szakági anyag nem felel meg *az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló* 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 26. §-ban foglaltaknak, így azt nem áll módjában véleményezni.

Miskolc, 2015. április 14.

Tisztelettel:

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala 26.

Pákas Zoltán
hatósági irodavezető

15. 04. 16.
783-8/2015.
Honó

Internet Hotline
www.internethotline.hu

médiatörvény
www.mediatorveny.hu

HEVES MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT

TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETRENDEZÉSI OSZTÁLY

Parádsasvár Község Önkormányzata

ikt. szám: 44/2015/222
ügyintéző: Szabó László

Holló Henrik
Polgármester Úr

Parádsasvár,
Kristály tér 3.
3242

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2015. március 27. keltezésű levelével Parádsasvár község településrendezési eszközeinek részmódosításához, egyszerűsített eljárás keretében állásfoglalást kért Heves Megye Önkormányzatától.

Kérésének megfelelően megküldöm Heves Megye Főépítészének állásfoglalását.

Eger, 2015. április 23.

Tisztelettel:

Heves Megyei Önkormányzati Hivatal * Területfejlesztési és Területrendezési Osztály *

Domján Róbert
osztályvezető

3300 Eger, Kossuth L. u. 9. Telefon: +36 36 521 336 Telefax.: +36 36 521 331 E-mail: tfejleszt@hevesmegye.hu

ikt. szám: 44/2015/222
tárgy: Parádsasvár község településrendezési eszközeinek részmódosításához, egyszerűsített eljárás keretében történő állásfoglalás kérés.

Heves Megye Főépítészének állásfoglalása:

A főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) kormányrendelet 9. § (1) d) pontja alapján „a megyei főépítész a megyei önkormányzat nevében véleményezi az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket".

Parádsasvár község településrendezési eszközei részmódosítására vonatkozó 2015. március 27. keltezésű levélben megküldött, egyszerűsített eljárás keretében történő állásfoglalás-kérési dokumentációból megállapítható, hogy a településrendezési eszközök módosításával a község településszerkezeti terve módosul.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41. § (2) c) pontja alapján, az egyeztetési eljárásban a Heves Megyei Önkormányzat érintett. A rendelet 38. § (4) b) pontja alapján a megyei önkormányzat véleményének tartalmaznia kell „a megyei területrendezési tervnek való megfelelés megállapítását".

A megküldött egyeztetési dokumentációból megállapítható, hogy:

- a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelőséget igazoló munkarészek elkészültek.
- a tervezett módosítás nem ellentétes Heves Megye Területrendezési Tervével.

Parádsasvár Község Településszerkezeti Terve módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen Heves Megye Önkormányzata kifogást nem emel, és kéri a végleges dokumentáció megküldését, amelyet elektronikus hordozóeszközön is fogadni tud.

A Heves Megyei Önkormányzat felhívja a figyelmet a jogszerű rendeletalkotás érdekében az önkormányzati vagy térségi főépítész alkalmazásának szükségességére.

Eger, 2015. április 23.

A Heves Megyei Önkormányzat nevében:

Heves Megyei Önkormányzat

Szabó László
Heves Megye Főépítésze

3300 Eger, Kossuth L. u. 9. Telefon: +36 36 521 336 Telefax.: +36 36 521 331 E-mail: tfejleszt@hevesmegye.hu

783-3/2015.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat
3235 Mátraszentimre, Rákóczi u. 16. ☎: 37/376-410/12. mellék
www.matraszentimre.hu e-mail: igazgatas@matraszentimre.t-online.hu

Ikt. sz.: 1878-2/2015. **Ügyintéző:** Stuller András	**Tárgy:**	**Parádsasvár község helyi építési szabályzata módosításának véleményezése,** környezeti vizsgálat szükségességét eldöntő vélemény kérése

Parádsasvár Községi Önkormányzat
Holló Henrik polgármester részére

Parádsasvár
Kristály tér 3.
3242

Tisztelt Polgármester úr!

Mátraszentimre Községi Önkormányzat képviseletében Stuller András polgármester – „Parádsasvár község helyi építési szabályzata módosításának véleményezése, környezeti vizsgálat szükségességét eldöntő vélemény kérése"tárgyában - nyilatkozom, hogy a településfejlesztési koncepció nem ellentétes Mátraszentimre Községi Önkormányzat rendezési tervével és a Helyi Építési Szabályzatával.
A tervezett településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia ellen kifogást nem emelek, ahhoz feltétel nélkül hozzájárulok.
Az eljárás további szakaszában nem kívánunk résztvenni.

Mátraszentimre, 2015. április „23" „

Községi Önkormányzat Mátraszentimre

Tisztelettel:

Stuller András
polgármester

783-2/2015

Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

Szám:1394-2 / 2015.
Üi.: Szép József

Tárgy: Parádsasvár község helyi építési szabályzata módosításának véleményezése, környezeti vizsgálat szükségességét eldöntő vélemény kérése.

Parádsasvár Községi Önkormányzata

Parádsasvár
Kristály tér 3.
3242.

Tisztelt Cím!

Hivatkozással a fenti tárgyú iratában foglaltakra értesítem, hogy Parád Nagyközség Önkormányzata - mint szomszédos település – Parádsasvár község Rendezési Tervének módosítására elkészített Szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat egyeztetési anyagát áttanulmányozta.

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban Parád Nagyközség Önkormányzata észrevételt nem tesz.

Egyidejűleg értesítem, hogy a **véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.**

Parád, 2015. március 31.

Tisztelettel:

Közös Önkormányzati Hivatal * Parád *

Mudriczki József
Polgármester

Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Heves Megyei Igazgatóság
3300 Eger, Törvényház út 4.
Telefon: 06 (36) 819-430, Fax: 06 (36) 819-439
Web: www.kozut.hu, E-mail: info@heves.kozut.hu

15 04. 20.
783-10/2015.
Holló

Parádsasvár Község Önkormányzata
Holló Henrik
polgármester

3242 Parádsasvár
Kristály tér 3.

Iktatószám: HEV-614/2/2015
Tárgy: Parádsasvár településrészre vonatkozó településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat módosítás
Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: Zalánki Ákos Tamás

Tisztelt Polgármester Úr!

Igazgatóságunkhoz megküldött, tárggyal kapcsolatos levelében foglaltakra az alábbi nyilatkozatot adjuk.

A módosított településszerkezeti terv szerint az országos közúton meglévő buszmegálló áthelyezése, az országos közút mentén, az országos közúthoz kapcsolódóan parkolási létesítmények megvalósítása is tervezett is. Ennek kapcsán jelezzük, hogy az országos közutat érintő bárminemű fejlesztési, valamint tárgyi területet érintő tervezett funkcióváltozást tervezői részről egyeztetni kell Társaságunk Fejlesztési és felújítási, illetve Forgalomtechnikai és kezelői osztályával a vonatkozó szabályozási terv elkészítése során, melynél figyelembe kell venni az e-UT 03.01.11 hivatkozási számú „Közutak Tervezése" című, valamint az e-UT 02.01.41 hivatkozási számú „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei. Tartalmi követelmények" című Útügyi Műszaki Előírást. A fentiek szerint kérjük a benyújtott tervezet kidolgozását.

A fentieken túl amennyiben a helyi úthálózat fejlesztése folyamán a meglévő országos közúti csomópont igénybevétele is szükségessé válik a kivitelezéshez ez esetben is közútkezelői hozzájárulást kell kérni Társaságunktól 3 példány tervdokumentáció benyújtásával.

Igazgatóságunk részt kíván venni a további eljárásban és CD-n tudja fogadni az egyeztetési dokumentációt.

Kérjük a fentiek szíves elfogadását.

Eger, 2015. április 16.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Heves Megyei Igazgatóság
3300 Eger, Törvényház út 4.
1002

Mikesz Csaba
megyei igazgató

Simon Lajos
osztályvezető

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
PÉTERVÁSÁRAI JÁRÁSI HIVATALA
HIVATALVEZETŐ

Iktatószám: HE-07B/VEZ/104-2/2015.
Ügyintéző: Kovács Attila
Telefonszám: +36 (36) 568 – 009

Tárgy: Parádsasvár község helyi építési szabályzata módosításának véleményezése

Parádsasvár Község Önkormányzata
Holló Henrik polgármester
Parádsasvár
Kristály tér 3.
3242

Tisztelt polgármester Úr!

Megköszönve a járási hivatalhoz 2015. április 07. napján érkezett, fenti tárgyú megtisztelő megkeresését, tájékoztatom, hogy a település helyi építési szabályzatának, valamint szabályozási tervének módosítására észrevételt tenni nem kívánok.

Pétervására, 2015. április „22."

Tisztelettel:

Dr. Nagy Tibor János
Hivatalvezető

Parádsasvári Kirendeltsége
3242 Parádsasvár, Kossuth út 29.
Érkezett: 2015. év 04. hó 24. nap
783-12/2015. Melléklet:
Előadó: Holló